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# АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

# о правозащитной работе Профсоюза работников народного

# образования и науки РФ за 2017 год

# 1. Общие положения

**В2017 году все региональные (межрегиональные) организации Профсоюза представили отчеты о правозащитной работе по форме
№ 4-ПИ.**

**Пояснительные записки к отчету о правозащитной работе по форме № 4-ПИ представили все организации, за исключением Тверской областной и Карачаево-Черкесской республиканской организации Профсоюза**.

В отчётном периоде региональные (межрегиональные) организации Профсоюза продолжили работу по повышению уровня правозащитной работы и обеспечению представительства и защиты социально-трудовых прав и гарантий членов Профсоюза **по следующим основным направлениям**:

- совершенствование системы осуществления профсоюзного контроля
за соблюдением трудового законодательства во взаимодействии
с федеральной инспекцией труда, органами, осуществляющими управление
в сфере образования, органами прокуратуры, другими органами, осуществляющими надзорные и контрольные функции, органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами
по труду;

- участие в совершенствовании и развитии нормативной правовой базы, относящейся к сферам образования и социально-трудовых отношений, в том числе в форме подготовки проектов, проведении правовой экспертизы, мониторинга и обсуждения проектов законодательных и иных нормативных правовых актов;

- развитие конструктивного социального диалога организаций Профсоюза с органами государственной власти и местного самоуправления, институтами гражданского общества;

- досудебная и судебная защита социально-трудовых и иных прав и профессиональных интересов работников образования;

-правовое обеспечение внутрисоюзной деятельности;

- оказание бесплатной юридической помощи членам Профсоюза
по вопросам применения нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, при разрешении индивидуальных трудовых споров;

- повышение качества консультационных услуг по вопросам защиты и представительства трудовых прав и социальных гарантий членов Профсоюза, в том числе с помощью внедрения новых современных информационных технологий;

- участие в коллективно-договорном регулировании социально-трудовых отношений в рамках социального партнерства;

- информационно-методическая и просветительная работа по правовым вопросам, повышение правовой грамотности работников сферы образования, проведение обучающих семинаров с профсоюзным активом, представителями работодателей, органов управления в сфере образования;

- разработка и внедрение инновационных форм правозащитной деятельности;

- дальнейшее кадровое укрепление правовых инспекций труда Профсоюза путем введения в аппаратах профсоюзных организаций штатных единиц, а также привлечения внештатных правовых инспекторов труда Профсоюза;

- организация и проведение мониторинговых исследований
по актуальным вопросам реализации прав и гарантий работников образования и др.

Центральным Советом Профсоюза 2017 год был объявлен «Годом PR-движения в Профсоюзе». В этой связи внимание профсоюзных организаций всех уровней в 2017 году было также направлено на необходимость развития информационного сопровождения правозащитной деятельности организаций Профсоюза, в том числе путем активного использования профсоюзных и других СМИ, а также современных информационных технологий (электронная почта, Интернет-сайты, социальные сети, видеоконференции, онлайн-конференции, вебинары и др.).

**2. Кадровое обеспечение правозащитной работы**

**Общее количество правовых инспекторов труда Профсоюза, штатных юристов(специалистов по правовой работе)**
**в территориальных организациях Профсоюза в 2017 годусоставляет 173 человека** (в 2016 году – 173 человека).

**Общее количество правовых инспекторов труда, штатных юристов
в региональных и местных организациях Профсоюза в 2013-2017 гг.**

Количество правовых инспекторов труда Профсоюза, штатных юристов (специалистов по правовой работе)**в аппаратах региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза** в 2017 году составило
**106 человек** (в 2016 году – 99 человек).

Количество штатных правовых инспекторов труда Профсоюза и юристов **в аппаратах местных организаций Профсоюза** (районные, городские и другие на уровне муниципальных образований) составило
**56человек**. Из них **37** – правовые инспекторы труда Профсоюза, **19** – иные юристы (специалисты по правовой работе) в аппаратах местных организаций Профсоюза (в 2016 году этот показатель составил – 41 и 22 соответственно).

Следует обратить внимание на положительную тенденцию, сложившуюся **в 20 региональных (межрегиональных) организациях Профсоюза**, гдеуже на протяжении нескольких лет правозащитную работу на региональном (межрегиональном) и местном уровне **на штатной основеосуществляют более двухправовых инспекторов труда Профсоюза (иных юристов, специалистов по правовой работе)** - Республики Татарстан (14), Северная Осетия-Алания (5), Крым (4), Башкортостан (3);Приморский (4) и Краснодарский (3) края; Тамбовская (9), Иркутская (5), Ростовская (5), Саратовская (5),Челябинская (5), Кемеровская (4),Оренбургская (4), Тюменская (4), Свердловская (3), Архангельская (3), Липецкая (3) и Тульская (3),области; г. Санкт-Петербург и Ленинградская область (7), г. Москва (4).

Кроме того необходимо отметить, что в 2017 году количество штатных правовых инспекторов труда Профсоюза (иных специалистов по правовой работе) **в аппаратах первичных профсоюзных организаций (с правами территориальной организации) составило 11 человек (в 2016 г. –
6 человек),** что безусловно являетсяположительным трендом в развитии кадрового обеспечения правозащитной работы. В 8 региональных (межрегиональных) организациях Профсоюза введены должности правовых инспекторов труда Профсоюза (иных специалистов по правовой работе) в первичных профсоюзных организациях (с правами территориальной организации) - Тамбовская, Ростовская, Оренбургская, Тюменская, Иркутская области; Приморский край, Республика Башкортостан, Санкт-Петербург и Ленинградская область.

Одновременно следует обратить внимание на то, что в штате
7 региональных организаций Профсоюза правовые инспекторы труда Профсоюза и иные юристы по-прежнему отсутствуют (Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Еврейская автономная область, Магаданская и Сахалинская области, г. Севастополь).

**Численность внештатных правовых инспекторов труда Профсоюза в 2017 году составила 3901 человек** (в 2016 году – 4014, уменьшение в 2017 году на 3%).

Региональные (межрегиональные) организации Профсоюза
в пояснительных записках отмечают, что, несмотря на моральное и материальное поощрение деятельности внештатных правовых инспекторов труда Профсоюза в 2017 году произошло сокращение численности внештатных правовых инспекторов труда. В основном это связано
с сокращением количества работников в образовательных учреждениях вследствие реорганизации образовательных учреждений, а также из-за значительной занятости работников по основному месту работы.

1. Внештатными правовыми инспекторами труда Профсоюза являются: председатели территориальных (районных, городских) и первичных профсоюзных организаций; специалисты по кадровой работе органов, осуществляющих управление в сфере образования; педагогические работники и специалисты по кадровой работе образовательных организаций.
2. В целом анализ отчетов показывает, что количество штатных и внештатных правовых инспекторов труда, юристов Профсоюза остается недостаточным, поскольку **относительное количество членов Профсоюза, приходящихся в среднем на одного штатного правового инспектора труда, юриста Профсоюза, составляет примерно 39 тысяч человек (всего членов Профсоюза – 4 106 720 человек).**
3. ***В связи с этимрегиональным (межрегиональным) организациям Профсоюза следует и дальше предпринимать меры не только по сохранению, но и увеличению численности штатных и внештатных правовых инспекторов труда Профсоюза (юристов) для обеспечения эффективной правозащитной деятельности.***

# 3. Осуществление профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права

1. По информации, представленной региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза, с участием территориальных правовых инспекций труда Профсоюза, правовых инспекторов труда Профсоюза **в 2017 году было проведено 24389 комплексных и тематических проверок работодателей** (в 2016 году -**22725**).
2. Проверки соблюдения норм действующего трудового законодательства проводились в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования и организациях дополнительного образования, отделах образования, кадровых службах, централизованных бухгалтериях.
3. **Проведено проверок работодателей в 2013-2017 гг.**
4. Значительная численность правовых инспекторов труда (иных специалистов по правовой работе), иных юристов в аппаратах региональных (межрегиональных) организаций, а также в аппаратах первичных профсоюзных организаций (с правами территориальных организаций), и значительное количество внештатных правовых инспекторов трудаспособствовало увеличению количества проведенных тематических региональных и местных проверок, а также отразилось на увеличении общего показателя проведенных проверок за отчетный период.
5. В числе объектов, проверяемых территориальными организациями Профсоюза на соответствие требованиям трудового законодательства, значительное внимание уделялось правовым актам, локальным нормативным актам и иным документам, наличие которых обязательно для работодателя.
К таким документам относятся: коллективный договор, трудовые договоры и дополнительные соглашения к ним, правила внутреннего трудового распорядка, штатное расписание, должностные инструкции, графики работы (сменности), графики отпусков, трудовые книжки, книга учета движения трудовых книжек, приказы (распоряжения) работодателя и др.
6. Вместе с тем, на основе полученных данных можно сделать вывод, что региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза в рамках контрольных мероприятий уделялось недостаточное внимание вопросу защиты и порядка обработки персональных данных работников образовательных организаций, поскольку в пояснительных записках данная тематика проверок указывается в единичных случаях.
7. Данный вопрос представляется особенно актуальным и требует повышенного внимания со стороны правовых служб Профсоюза, в связи
с принятием Федерального закона от 07.02.2017 № 13-ФЗ, которымза нарушения законодательства, регулирующего порядок обращения
с персональными данными, значительно ужесточились санкции, предусмотренные статьей 13.11. Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.
8. Одновременно, в рамках проверок давались консультации
по нормативному регулированию социально-трудовых отношений
в образовательных организациях, соблюдению трудового законодательства при составлении штатных расписаний и тарификационных списков, локальных актов, заключению, изменению и расторжению трудовых договоров, ведению трудовых книжек и др.
9. Как указано в пояснительных записках, причинами выявленных нарушений, является,прежде всего, незнание норм трудового законодательства руководителями образовательных учреждений и отсутствие должного контроля организации кадрового делопроизводства
в образовательных организациях.
10. Необходимо отметить, что при проведении контрольных мероприятий все больше региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза исходят из того, что проверки должны носить,прежде всего, предупреждающий и обучающий характер.
11. В пояснительных записках региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза отмечается возрастающая заинтересованность
со стороны руководителей образовательных организаций в проведении бесплатного аудита кадровой документации, локальных нормативных актов, состояния охраны труда, особенно в преддверии контрольно-надзорных мероприятий. Данные мероприятия способствуют выявлению имеющихся нарушений, получению рекомендаций по их устранению, без наложения административных и дисциплинарныхвзысканий, а также восстановлению нарушенных трудовых прав работников и профилактике нарушений.
12. Указанный опыт взаимодействия сторон значительно повышает авторитет профсоюзных организаций, способствует укреплению и развитию социального партнерства, усиливает защиту социально - трудовых прав и законных интересов работников образовательных организаций, оказывает положительное влияние на мотивацию профсоюзного членства.
13. **В 2017 году в образовательных организациях было проведено 9995 комплексных проверок по всем вопросам применения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, что составило 41% от общего количества проведенных проверок**(в 2016 году таких проверок было проведено 11730 – 52%)**.**

Значительное количество комплексных проверок было связано
с вопросами оплаты труда в образовательных организациях.

1. Например, в **Республике Башкортостан** осуществлены комплексные проверки соблюдения норм трудового законодательства по вопросам оплаты труда в образовательных организациях Демского, Кировского, Октябрьского, Орджоникидзевского, Советского районов г.Уфы, Белокатайского, Краснокамского, Кугарчинского районов, г.Мелеуз, г.Салават, Башкирском государственном педагогическом университете им. М. Акмуллы, ГБПОУ Нефтекамский многопрофильный колледж. В общей сложности проверено
48 организаций, в том числе 12 централизованных бухгалтерий.
2. По итогам проведенных проверок руководителям органов управления образованием Администраций муниципальных районов, городских округов, образовательных организаций предложено устранить выявленные нарушения, и большая часть из которых устранена. Работникам произведен перерасчет заработной платы на общую сумму **67 831 рубль**.
3. Так, в МОУ средней общеобразовательной школы № 14 городского округа Люберцы **Московской области** руководитель образовательной организации издал приказ о неначислении стимулирующих выплат 15 педагогическим работникам по причине не своевременного внесения информации на школьный портал (электронный журнал и электронный дневник обучающегося). В соответствии с Положением о распределении фонда стимулирующих выплат организации своевременное внесение информации на указанный электронный ресурс является одним из критериев, от которых зависит размер стимулирующей выплаты работника, а не условие получение самой выплаты. **Председатель Люберецкой районной организации Профсоюза** направил директору образовательной организации представление об устранении выявленного нарушения. Нарушение было устранено в установленные сроки, педагогическим работникам выплатили
**38 тысяч рублей**.

Правовая служба аппарата **Алтайской краевой организации Профсоюза** провела 15 плановых комплексных проверок по вопросам, связанным с оплатой труда работников образовательных организациях Советского, Панкрушихинского, Благовещенского и Третьяковского районов. Выявлено 743 нарушения трудового законодательства, 724 (97%)
из которых устранены. В результате принятых правозащитных мер проведен перерасчет заработной платы 219 работникам на общую сумму **276 334 рублей**.

Например, при проведении плановой проверки дошкольных образовательных организаций Нижнекамского муниципального района **Республики Татарстан** выявлены факты неначисления доплаты за работу
во вредных условиях труда (или размер начисленной доплаты не соответствует картам аттестации СОУТ), неначисления ежемесячной выплаты педагогическому работнику за стаж работы (или начисление
в размере меньшем, чем должно быть согласно выработанному стажу). Экономическая эффективность в результате устранения выявленных нарушений трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права в среднем по одной образовательной организации за год составила **467 тысяч рублей**.

Председателем профсоюзной организации района им. Лазо **Хабаровского края** в ходе проверок выявлены случаи невыплаты сторожам Детского сада № 3 причитающихся сумм за работу в сверхурочное время и праздничные дни, а также случай отказа от двойной оплаты за работу
в праздничные дни сантехнику агропромышленного техникума п. Хор.
По итогу проведенных контрольных мероприятий работникам были выплачены причитающиеся суммы.

В **Ставропольском крае** после обращения первичной профсоюзной организации МБУ «Спортивная школа олимпийского резерва» председатель Ессентукской городской организации Профсоюза участвовала в комплексной проверке указанной образовательной организации. В ходе проверки выяснилось, что работодатель отказывался оплачивать обязательные медицинские осмотры работников, а также были выявлены другие нарушения трудового и финансового законодательства. В результате
в отношении директора было возбуждено уголовное дело за нецелевое расходование средств.

**В рамках взаимодействия с органами прокуратуры в 2017 году региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза было проведено420 комплексных проверок** по всем вопросам соблюдения трудового законодательства (в 2016 году было проведено 168комплексных проверок совместно с органами прокуратуры). Наряду с этим совместно проведено **19 тематических региональных проверок и 257 тематических местных проверок** (в 2016 году – 49 и 133 соответственно).

В **Московской области** первичная профсоюзная организация МБОУ «Общеобразовательная школа «Возможность» для детей с ограниченными возможностями здоровья города Дубны Московской области»обратиласьв прокуратуру г. Дубны с вопросом о невыплате педагогическим работникам компенсации за работу по подготовке и проведению ЕГЭ. По представлению прокуратуры указанное нарушение трудового законодательства было устранено, всем педагогическим работникам была выплачена компенсация
за указанную работу, которая составила около **240тысяч рублей**.

1. **Совместно с Федеральной инспекцией труда в 2017 году** было проведено **117 комплексных проверок** образовательных организаций по всем вопросам применения трудового законодательства, а также**44 региональные тематические**и**76 местных тематических проверок**(в2015 году было проведено 156 совместных комплексных проверок,
40совместных тематических региональных проверок и 72 местные тематические проверки).

В рамках Соглашения о взаимодействии **Тамбовской областной организацией Профсоюза** с Государственной инспекцией труда Тамбовской области ежегодно проводится мониторинг по соблюдению работодателями права работников муниципальных образовательных организаций
на бесплатные медицинские осмотры, обеспечение их медицинскими книжками и обучению санитарному минимуму. Цель мониторинга - недопущение прохождения осмотров, оформления медицинских книжек и оплаты обучения за счет средств работника.

В связи с выявленными случаями оплаты обучения по санитарному минимуму за счёт средств работников были подготовлены и направлены соответствующие материалы в Государственную инспекцию труда
по Тамбовской области. В результате совместной работы соответствующие разъяснения направлены в местные профсоюзные организации, выявленные нарушения устранены, работникам произведены соответствующие выплаты.

1. Территориальные организации Профсоюза активно взаимодействуют **с органами, осуществляющими управление в сфере образования, и органами, осуществляющими полномочия по государственному контролю (надзору) в области образования**.В 2017 годусовместно были проведены **5222 комплексные проверки**(в 2016 году – 5262 комплексные проверки) по вопросам соблюдения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, **2175 тематических региональных проверок**, а также **4581 тематических местных проверок**(в 2016 году 2109 и 3136 соответственно).

Например, в **Воронежской области** по письменному обращению работников МКОУ Елизаветовской средней общеобразовательной школы**Павловской районной организацией Профсоюза** была проведена совместная проверка с отделом по образованию, молодежной политике и спорту. В ходе проверки были выявлены многочисленные нарушения трудового законодательства. Так, трудовые договоры часто не заключались в письменной форме; работодатель письменно не уведомлял работников о предстоящих изменениях условий трудового договора, а также причинах, вызвавших такие изменения; работники не были ознакомлены с должностными обязанностями; выявлены многочисленные нарушения порядка ведения трудовых книжек. Ввиду многочисленности выявленных нарушений работодатель был привлечен к ответственности с последующим увольнением.

ВКраснотуранской районной организации Профсоюза **Красноярского края** в соответствии с планом мероприятий комплексно проверены 3 образовательных организации: МБОУ Новосыдинскаясредняя общеобразовательная школа, МБОУ Кортузкаясредняя общеобразовательная школа и МБОУ Белоярская общеобразовательная школа. Проверки проводились совместно с юристами и специалистами по кадрам районных отделов образования. Были проверены трудовые договоры, трудовые книжки, приказы о приеме и увольнении работников. В результате проверки выявлены нарушения в оформлении должностных инструкций работников, ведению и заполнению трудовых книжек. Работодателям выданы представления об устранении выявленных нарушений, которые были исполнены в установленный срок.

1. В целях эффективной организации работы по защите трудовых прав и законных интересов членов Профсоюза правовая инспекция труда **Тамбовской областной организации Профсоюза** взаимодействует
с органом управления в сфере образования Тамбовской области (отдел надзора за соблюдением законодательства в области образования) на основании заключенного Соглашения.
2. Для проведения совместных проверок главный правовой инспектор труда областного комитета Профсоюза аккредитован Управлением образования и науки Тамбовской области, в качестве эксперта по соблюдению законодательства в сфере образования.
3. Как отмечено в пояснительной записке, при проведении совместных проверок особое внимание уделялось соблюдению образовательными организациями законодательства в области оплаты и нормирования труда, что позволило не допустить снижения заработной платы работников образовательных организаций, а также задержек по срокам её выплаты.

В **Ивановской областной организации Профсоюза** в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии в сфере труда
с Департаментом образования Ивановской области сложилась практика проведения выездных экспертных обследований в областных государственных бюджетных образовательных организациях. За отчетный период выявлено 315 нарушений трудового законодательства, защищены права 644 работников.

1. **Анализ пояснительных записок показал, что значительно выросло число региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, которые в своих пояснительных записках подробно указывают о целях проведения тематических региональных проверок, сложностях при их проведении, результатах проведения и экономической эффективности контрольных мероприятий, а также направляют дополнительные материалы, связанные с проведенной проверкой.**
2. Например, в**Красноярском крае** в 2017 году проведена краевая профсоюзная тематическая проверка по теме «Соблюдение работодателями трудового законодательства при принятии и реализации локальных нормативных актов в образовательных организациях; соблюдение органами местного самоуправления порядка принятия нормативных правовых актов
в соответствии со ст. 35.1 ТК РФ».
3. Основной целью проведения проверки являлось выявление, предупреждение и устранение нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, при принятии и реализации локальных нормативных актов в образовательных организациях, а также при принятии муниципальных нормативных правовых актов; оказание практической помощи руководителям образовательных и профсоюзных организаций, работникам кадровых служб.
4. Президиумом краевой организации Профсоюза был утвержден Порядок проведения краевой профсоюзной тематической проверки; главным правовым инспектором труда Профсоюза разработаны методические рекомендации по проведению проверки. Всего проверено 296 образовательных организаций.
5. Общее количество выявленных в ходе проверки нарушений трудового законодательства составило 972, из них устранено в ходе проверок 311 нарушений, что составляет 32,00 % от общего количества.

В **Ставропольском крае**в 2017 годупроведена краевая тематическая проверка по теме«Соблюдение трудового законодательства при определении учебной нагрузки педагогических работников образовательных организаций».

При проведении проверки местные организации Профсоюза руководствовались методическими материалами, подготовленным главным правовым инспектором труда краевой организации Профсоюза и членами краевого Совета по правовой работе.Основной целью проведения проверки являлось выявление, предупреждение и устранение нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, регулирующих вопросы определения учебной нагрузки педагогических работников образовательных организаций, расположенных на территории Ставропольского края.

Всего проверено 186 образовательных организаций, общее количество педагогических работников проверенных образовательных организаций - 6492.В 18 районах проверка образовательных организаций осуществлялась совместно с представителями органов, осуществляющих управление в сфере образования, управлений труда и социальной защиты населения.В результате проверки выявлено - 3354 нарушения трудового законодательства. Устранено 3007 (89%) нарушений.

В соответствии с постановлением президиума **Омской областной организации Профсоюза** от 04.10.2017 г. № 16 была проведена региональная тематическая проверка «Соблюдение гарантий при направлении работников
в служебные командировки».Профсоюзный контроль проводился председателями территориальных организаций Профсоюза с привлечением внештатных правовых инспекторов труда Профсоюза.

Всего проверено 166 образовательных организаций, в которых работают 4620 человек. Со специалистами органов управления образованием проверено 99 образовательных организаций, совместно с органами по труду -
42 образовательные организации.В результате проведенных контрольных мероприятий выявлено 237 нарушений трудового законодательства. Установлено, что в 31 организации отсутствуют локальные акты, регулирующие предоставление гарантий при направлении в командировки, установленные статьей 168 ТК РФ.

Установлено, что в бухгалтериях органов управления образованием хранятся документы, связанные с командировками, командировочные расходы стоят на кредиторской задолженности, но из-за отсутствия финансирования оплата не производится. В связи с чем, в образовательных организациях накапливается долг по командировочным выплатам (Знаменский, Марьяновский, Русскокополянский муниципальные районы). По итогам тематического контроля выдано 31 представление об устранении 170 выявленных нарушений, 37 устранено нарушений в ходе проведения проверки.

1. В **Свердловской области**в 2017 году была проведена региональная тематическая проверка «Отражение изменений в оплате труда в трудовых договорах». В ходе проверки были проверены 1182 образовательные организации, выявлено 4687 нарушений, из которых 1327 были устранены
в ходе проверки.
2. В**Республике Марий Эл** региональной тематической проверкой соблюдения работодателем порядка учета мотивированного мнения выборного профсоюзного органа первичной организации профсоюза при принятии в образовательной организации локальных нормативных актов было охвачено 50 образовательных организаций.
3. Выявлено 188 нарушений трудового законодательства, вынесено
21 представление об устранении выявленных нарушений трудового законодательства; отменен 1 локальный нормативный акт, принятый без учета мнения первичной профсоюзной организации; устранено 123 нарушения трудового законодательства в образовательных организациях. Результаты проверки показали, что в проверяемых организациях при принятии локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового законодательства, нарушаются требования статей 8 и 372 Трудового кодекса РФ, как со стороны работодателей, так и со стороны профсоюзных организаций.
4. В соответствии с постановлением президиума **Архангельской межрегиональной организации Профсоюза** от 17.02.2017 года № 14-8 и решением коллегии Министерства образования и науки Архангельской области от 19.05.2016г. проведена региональная проверка по теме: «О соответствии законодательству Примерных положений о системе оплаты труда работников муниципальных образовательных учреждений, утвержденных органами местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области, осуществляющими управление в сфере образования, и соблюдении трудового законодательства при оплате труда руководителей муниципальных образовательных учреждений».
5. Проверка проведена правовой инспекцией труда в 22 муниципальных районах и городах области, силами 44 внештатных правовых инспекторов и
28 специалистов муниципальных органов управления образованием.
6. В ходе региональной тематической проверки выявлено 393 нарушения законодательства по вопросам оплаты труда, восстановлены права
38 руководителей образовательных учреждений, проведена работа по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты органов местного самоуправления и трудовые договоры руководителей образовательных учреждений.
7. Все контрольные мероприятия проводились при активном участии представителей экономических и бухгалтерских служб муниципальных органов управления образованием.

**Астраханской областной организацией Профсоюза** проводилась региональная тематическая проверка: «Изучение ситуации по выполнению рекомендаций Министерства образования и науки РФ и Общероссийского Профсоюза образования по сокращению и устранению избыточной отчетности в 2017 году» в 138 образовательных организациях, из них выездные проверки прошли в 12 образовательных организациях, а документарные - в 126.

Проводилось анонимное анкетирование учителей, по форме, разработанной Астраханской областной организацией Профсоюза образования с учетом проблем и наиболее часто встречающихся вопросов по теме проверки на учительских Интернет-форумах.Анкеты содержали
38 наименований дополнительных работ, поручаемых учителям общеобразовательных учреждений, ссылку на формы их поручения, а также наличие или отсутствие оплаты.

Было обработано 358 анкет учителей, анализ которых показал, что, что во всех проверенных образовательных организациях выявляются факты предоставления учителям дополнительной работы, не входящей в круг их должностных обязанностей – 7894 случаев, при этом в 3653 из них без дополнительной оплаты.

В большинстве случаев в проверенных образовательных организациях отсутствуют письменные согласия работников на выполнение дополнительной работы и согласование условий оплаты труда, что является нарушением статей 60.2 и 151 ТК РФ.

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что фактически дополнительная работа учителям проверяемых организаций оплачивается частично, однако руководителями образовательных организаций, в нарушении прав работников, неправильно оформляется (не согласовывается письменно) предоставление учителям дополнительной работы и размер ее оплаты.

1. Региональная проверка по аналогичной теме «Изучение ситуации по выполнению рекомендаций Министерства образования и науки Российской Федерации и Общероссийского Профсоюза образования по сокращению избыточной отчетности учителей в 2017 году»была проведена **Московской областной организации Профсоюза** с 23 октября по 10 ноября 2017 года.
2. В адрес Министра образования Московской области было направлено письмо о планируемой проверке. Принимая во внимание важность поставленного вопроса, Министерство образования Московской области направило инструктивное письмо руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований, осуществляющих управление
в сфере образования с указанием на необходимость оказания содействия при проведении проверки.
3. В рамках проверки обследовано 512 общеобразовательных организаций, 336 при участии специалистов органов местного самоуправления муниципальных образований, осуществляющих управление в сфере образования. Проверка проводилась путём мониторинга анкет, заполненных учителями общеобразовательных организаций, в том числе с привлечением возможностей Интернет-сайта Профсоюза, изучения локальных актов образовательных организаций, а также бесед, встреч с учителями, руководителями общеобразовательных организаций. Форма анкеты разработана правовой службой Московской областной организации Профсоюза с учётом Рекомендаций по сокращению и устранению избыточной отчётности, подготовленных Министерством образования и науки Российской Федерации и Общероссийским Профсоюзом образования (письмо от 16 мая 2016 г. № НТ-664/08).
4. В анкетировании приняли участие 11456 учителей, что составляет 25,7% от общего числа учителей общеобразовательных организаций Московской области, 2387 учителя заполнили анкету в электронном виде на сайте Профсоюза.
5. В результате проверки установлено, что проводится определённая работа по снижению бюрократической нагрузки и документооборота
в образовательных организациях, связанных с составлением педагогическими работниками разнообразных отчетов, ответов на информационные запросы, направляемые в общеобразовательные организации, а также с подготовкой внутренней отчётности образовательных организаций. Вместе с тем, проводимая работа по снижению бюрократической нагрузки на педагогических работников пока не достигает желаемого результата.
6. В **Республике Башкортостан**в 2017 году проведена республиканская тематическая проверка «Соблюдение прав работников на предоставление ежегодного очередного и дополнительных отпусков».
7. Проведению проверки предшествовала большая подготовительная, организаторская и методическая работа: разработаны алгоритм и порядок проведения проверки, проведена учеба с внештатными правовыми инспекторами труда, подготовлен необходимый нормативный и методический материал, осуществлены запросы в Министерство образования РФ
по спорным вопросам предоставления отпусков, велась разъяснительная работа, в том числе на сайте и в социальных сетях.
8. Всего проверено 537 работодателей: 233 организации проверено совместно со специалистами отделов образования, 103 – с местными органами по труду.
9. Выявлено 3009 фактов нарушений (1983 случая нарушения очередности предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков; из 537 проверенных образовательных организаций в 34 организациях профсоюзный комитет не выражает своего мнения; 1002 случая нарушения прав на ознакомление
с графиком отпусков, 735 работников не ознакомлены под подпись с приказом о начале отпуска; 119 случаев непредоставления работникам, работающим
с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, ежегодного отпуска продолжительностью 56 календарных дней; 15 случаев предоставления отпусков пропорционально проработанному времени, что нарушало положения отраслевого республиканского соглашения; 511 случаев оплаты отпусков, с нарушением установленных законом сроков; 381 случай выявления других нарушений действующего трудового законодательства).
10. Экономическая эффективность республиканской тематической проверки составила **5 млн. 891 тыс. рублей**.

**Наиболее распространёнными темами местных проверок, проведенных в 2017 году являлись**:

- «Соблюдение трудового законодательства при заключении и изменении трудовых договоров с работниками образовательных организаций в связи переходом на условия «эффективного контракта»»;

- «Соблюдение законодательства при исчислении заработной платы»;

- «Соблюдение порядка заключения и выполнения коллективных договоров в образовательных организациях»;

- «Соблюдение порядка начисления и оплаты больничных листков работников;

- «Соблюдение трудового законодательства по вопросам рабочего времени работников образовательных организаций»;

- «Соблюдение трудового законодательства и законодательства
об образовании при распределении учебной нагрузки педагогическим работникам»;

- «Соблюдение установленного порядка при распределении социальных выплат молодым педагогам»;

- «Соблюдение трудового законодательства и прав работников
на участие в управлении образовательной организации»;

1. - «Соблюдение порядка обработки и защиты персональных данных работников образовательных организаций»;

- «Соблюдение порядка ведения хранения и учета трудовых книжек»;

- «Соблюдение порядка выплат мер социальной поддержки педагогическим работникам».

1. По итогам проведенных проверок за отчетный период **работодателям было направлено 13197представлений об устранении выявленных нарушений трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права** (в 2016 году – 16605).
2. **Количество выявленных нарушений**, указанных в представлениях, **составляет 52669**(в 2016 году – 78918)**, из них 44646 нарушений были устранены** (в 2016 году – 70933),**что составляет 85% от общего числа выявленных нарушений** (в 2016 году – 90%).

**Исходя из анализа пояснительных записок, основной причиной нарушений норм трудового права является недостаточность знания трудового законодательства руководителей образовательных организаций и отсутствие системной работы председателей выборных органов местных и первичных профсоюзных организаций по профилактике нарушений трудового законодательства.**

Основными нарушениями, которые указываются в представлениях правовых инспекторов труда Профсоюза, являются:

1. - невключение в трудовой договор всех обязательных условий, предусмотренных статьей 57 Трудового кодекса РФ;
2. - заключение срочных трудовых договоров без оснований, установленных статьей 59 Трудового кодекса РФ;
3. - установление при приеме работников более длительных сроков испытания, чем предусмотрено статьей 70 Трудового кодекса РФ;
4. - утверждение графиков отпусков с нарушением процедуры и сроков, установленных статьей 123 Трудового кодекса РФ;
5. - отзыв работников из отпуска с нарушением статьи 125 Трудового кодекса РФ;
6. - принятие локальных нормативных правовых актов без учета мнения профсоюзного комитета или с нарушением процедуры, предусмотренной статьей 372 Трудового кодекса РФ;
7. - нарушения статьи 113 Трудового кодекса РФ при вызове работников на работу в выходные или нерабочие праздничные дни.

- увеличение объемов выполняемой работы без пропорциональной оплаты;

- поручение работнику работы, не предусмотренной трудовым договором, должностной инструкцией;

1. - нарушение порядка оплаты труда за работу в ночное время, праздничные и выходные дни;
2. - нарушение порядка ведения трудовых книжек;
3. - нарушение порядка и сроков выплаты заработной платы (в том числе нарушение порядка начисления компенсационных и стимулирующих выплат);
4. - прохождение периодических медицинских осмотров работниками за собственный счет;
5. - нарушения при распределении учебной нагрузки;
6. - нарушение порядка применения дисциплинарных взысканий;
7. - нарушение порядка увольнения работников при сокращении численности или штата работников организации;
8. - в трудовых договорах с работниками образовательных организаций не указываются конкретный размер оплаты труда в рублях, в том числе, размер ставки или оклада работника, доплаты, надбавки, поощрительные выплаты, трудовая функция работника, дата начала работы, объем учебной нагрузки педагогического работника.
9. По требованию профсоюзных организаций **в 2017 году восстановлено на работе 42 работников**(в 2016 году – 95).
10. Например, в **Ростовской области** после обращения работника МБДОУ Детский сад «Звездочка» Зерноградского района о незаконном увольнении, внештатным правовым инспектором труда Профсоюза была проведена соответствующая проверка. По итогам проверки факты незаконного увольнения подтвердились, руководителю образовательной организации выдано представление об устранении нарушений, работник восстановлен на работе с выплатой причитающихся сумм в размере 149 тыс. рублей.
11. Так, вБурзянском районе**Республики Башкортостан** по требованию местной организации Профсоюза на работе восстановлена учитель башкирского языка и литературы МОБУ средней общеобразовательной школы д. Старомунасипово, которая была переведена на должность воспитателя без ее согласия и отказавшаяся работать в новых условиях, что повлекло за собой увольнение.

# 4. Взаимодействие с государственными органами контроля и надзора

Количество материалов, **направленных в органы прокуратуры в 2017 году, составило 9990,что больше показателя предшествующего отчетного периода в 6 раз** (в 2016 году – 1578).

Значительное увеличение данного показателя обусловлено массовыми обращениями педагогических работников в органы прокуратуры Алтайского края при содействии **Алтайской краевой организации Профсоюза**, местных и первичных профсоюзных организаций по вопросамкомпенсации расходов за электроэнергию педагогическим работникам, работающим
в сельской местности, до 1 апреля 2017 года (количество обращений по каждому работнику составило 8 895 по 41 муниципальному образованию).

Одновременно, в интересах работников направлялись обращения
в органы прокуратуры по вопросам оплаты доставки твердого топлива и недополученной компенсации за твердое топливо сельским педагогическим работникам(количество обращений – 562), возмещения расходов
за медицинские осмотры работникам, прошедшим их за свой счет (количество обращений – 95).

В общей сложности меры прокурорского реагирования в виде представлений и подачи исков в суд в интересах работников приняты по 2565 обращениям из 9552 (27 %).

Таким образом, благодаря эффективному взаимодействию органов прокуратуры и профсоюзных организаций на основании соглашений
о сотрудничестве на краевом и муниципальном уровнях, **в 2017 году начала складываться положительная судебная практика по взысканию компенсации понесенных затрат сельскими педагогическими работниками на электроэнергию не по нормативам а в полном объеме
по показаниям приборов учета электроэнергии**.

На 1 января 2018 года по данным местных организаций Профсоюза
в органы прокуратуры подано 8895 заявлений педагогических работников и педагогов - пенсионеров, по которым работниками прокуратуры подготовлены и направлены в суды 1808 исковых заявлений, 197 из которых уже разрешены судами в пользу работников (Хабарский, Немецкий, Каменский Алейский районы, город Славгород).

**Количество материалов, направленных в органы прокуратуры
в 2013 -2017 гг.**

По материалам, направленным в органы прокуратуры **в 2017 году** принято**2843 мер прокурорского реагирования** (в 2016 году – 1519).

Например, в **Красноярскую краевуюорганизацию Профсоюза** обратился председатель первичной профсоюзной организации МКУ «Управление образования Мотыгинского района» по вопросу несоблюдения порядка принятия муниципального нормативного правового акта, а также противоречия отдельных его положений нормам действующего законодательства. Главным правовым инспектором труда Красноярской краевой организации Профсоюза было направлено обращение в прокуратуру Мотыгинского района. В результате вынесен прокурорский протест на постановление администрация Мотыгинского районаот 19.08.2016 г.
№ 273-п «Об утверждении Положения о системах оплаты труда работников муниципальных бюджетных, казенных учреждений и работников органов местного самоуправления, не являющихся лицами, замещающими муниципальные должности, и муниципальными служащими Мотыгинского района».

По итогам прокурорской проверки по заявлению **Емельяновской районной организации Профсоюза** возбуждено уголовное дело
в отношении одного из руководителей муниципального дошкольного образовательного учреждения в Емельяновском районе Красноярского края, в связи с выявленными фактами незаконного распределения стимулирующих выплат.

В 2017 году в органы прокуратуры **Иркутской области** было направлено 2 обращения от **Саянской городской организации Профсоюза,**связанных с вопросом выплаты минимального размера оплаты труда,
в который включался районный коэффициент и процентная надбавка.
В результате принятых мер прокурорского реагирования действия работодателей признаны незаконными, работникам произведен перерасчет заработной платы.

В**Забайкальском крае**имели место многочисленные обращения работников образовательных организаций Нерчинско-Заводского района, связанных с выявленными фактами издания учредителем и работодателями приказов о включении в состав минимального размера оплаты труда районного коэффициента и процентной надбавки и последующим уведомлением работников о снижении заработной платы. При этом ряд работников имели вступившие в законную силу судебные решения
о начисления заработной платы с учетом районного коэффициента и процентной надбавки сверх МРОТ.

По фактам обращений, Забайкальская краевая организация Профсоюзаинициировала совместную проверку с Прокуратурой Забайкальского края,
по итогам которой действия комитета образования, руководителей образовательных организаций по изданию приказов и последующем уведомлении работников о снижении их заработной платы по указанному вопросу признаны незаконными.

**В 2017 году** в результате принятых мер прокурорского реагирования **37 должностных лиц привлечено к административной ответственности** (в 2016 году – 20).

**Вместе с тем, как отмечается в пояснительных записках, распространяется негативная практика, связанная с перенаправлением органами прокуратуры обращений граждан в государственную инспекцию труда, обосновывая свою позицию нежеланием подменять иные контрольно-надзорные органы, которые непосредственно занимаются соответствующей проблематикой. По нашему мнению, данная позиция органов прокуратуры объективно снижает эффективность контрольно-надзорных мероприятий и приводит
к затягиванию сроков разрешения конфликтных ситуаций, требующих оперативных решений.**

В территориальные органы **федеральной инспекции труда** в 2017 году было направлено **125материала** (в 2016 году – 153)**,** в том числе **70 материалов по привлечению должностных лиц к административной ответственности**(в 2016 году – 60). **Привлечено к ответственности
54 должностных лиц** (в 2016 году – 42).

Например, казначей первичной профсоюзной организации ГБПОУ «Тувинский политехнический техникум»**Республики Тыва**, обратилась
в Государственную инспекцию труда в Республике Тыва о неправомерности дисциплинарного взыскания и нарушении процедуры наложения дисциплинарного взыскания в виде выговора. По результатам проверки исполняющемуобязанности директора было выдано предписание
об устранении нарушений трудового законодательства, требующее отмены приказа в отношении указанного работника, поскольку наложение дисциплинарного взыскания было неправомерным. В свою очередь работодатель не исполнил требование государственного инспектора труда и обратился в суд с административным иском. Одновременно, правовой инспектор труда республиканской организации Профсоюза обратился в суд об оспаривании дисциплинарного взыскания работнику. Суд удовлетворил исковые требования работника, признал приказ незаконным, вынесенным
с нарушением трудового законодательства, подлежащим отмене и компенсации морального вреда в размере 10 тысяч рублей.

В рамках проведения контрольных мероприятий **Краснодарской краевой организации Профсоюза** и реализации обязательств, предусмотренных действующими соглашениямис Государственной инспекцией труда Краснодарского края и Министерством образования, науки и молодежной политики края согласован и реализован план совместных контрольно-надзорных мероприятий по соблюдению трудового законодательства в государственных и муниципальных образовательных организациях города Краснодара, Абинского, Брюховецкого, Выселковского, Красноармейского, Кореновского, Темрюкского и Северского районов края. По итогам реализации данного плана 13 руководителей образовательных организаций привлечены к административной ответственности за нарушение норм законодательства о труде. Например, директор средней общеобразовательной школы № 1 ст. Брюховецкой, за нарушение процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности привлечена к штрафу
в размере 1 тыс. рублей; директор средней общеобразовательной школы № 13 ст. Джерелиевской, за нарушение порядка ведения трудовых книжек, поручения и оплаты дополнительной работы и прочие нарушения - к штрафу в размере 10 тыс. руб.

**Необходимо отметить, что в пояснительных записках региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза указывается, что зачастую при направлении материалов в Государственную инспекцию труда проводятся исключительно документарные проверки работодателей, отмечается формальный подход при проведении проверочных мероприятий, что отрицательно сказывается на правозащитном эффекте указанных контрольных мероприятий.**

1. **5. Привлечение к дисциплинарной ответственности должностных лиц**

**Количество требований о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц (статья 195 ТК РФ)**, направленных работодателям организациями Профсоюза в отчетном году **составило 114**(в 2016 г. – 97, в 2015 г.– 132).За допущенные нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, условий коллективных договоров, соглашений по требованию профсоюзных организаций к дисциплинарной ответственности **было привлечено96 должностных лиц, в том числе 4 были уволены**(в 2016 – 71 и 13, в 2015 г. – 95 и 27 соответственно).

В целом за 2017 год информация о направлении требований
о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц **указана в отчетах28организаций Профсоюза**(Республики Крым, Башкортостан, Марий Эл, Удмуртия, Алтай, Якутия; Краснодарский, Пермский, Алтайский, Красноярский, Забайкальский, Камчатский и Красноярский края; Воронежская, Архангельская, Новгородская, Мурманская, Псковская, Ростовская, Ульяновская, Свердловская, Тюменская, Челябинская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская и Амурская области).

По требованию профсоюзных организаций Архангельской, Псковской, Свердловской областей, а также Красноярского края в отчетном году за допущенные нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, условий коллективных договоров, соглашений были уволены 4 должностных лица.

В **Архангельской области** за отчетный год профсоюзными выборными органами, внештатными правовыми инспекторами выдвинуто9 требований о привлечении к дисциплинарной ответственностиработодателей, нарушающих трудовое законодательство, что было установлено в ходе профсоюзного контроля.По результатам рассмотрения требований профсоюза привлечены к дисциплинарной ответственности (замечания, выговоры) 5 руководящих работников (директоров, главных бухгалтеров)Плесецкого района, а один руководитель уволен (МБОУ Ровдинская СОШ Шенкурского района).

**Краснодарской краевой организацией Профсоюза**в 2017 году направлено работодателям и удовлетворено 15 требований о привлечении должностных лиц к дисциплинарной ответственности в порядке ст.195 Трудового кодекса РФ. Так, по требованию внештатного правового инспектора труда Курганинской районной организации Профсоюза, направленному в адрес директора СОШ № 1 г. Курганинска, бухгалтеру школы объявлен выговор за задержку перечисления членских профсоюзных взносов.

Правовой инспекцией труда**Ростовской областной организации Профсоюза** в 2017 году было направлено 8 требований о привлечении
к дисциплинарной ответственности должностных лиц. Например,
в Кашарском районе в результате проверок были выявлены нарушения трудового законодательства, руководителям образовательных учреждений выданы предписания, определены сроки их исполнения. Однако предписания не были выполнены, и районная профсоюзная организация направила в отдел образования требование о привлечении руководителей образовательных учреждений к дисциплинарной ответственности. На основании приказа работодателя руководители образовательных учреждений привлечены
к дисциплинарной ответственности за нарушение трудового законодательства.

По требованию **Профсоюзной организации Республики Башкортостан**в отчетном году к дисциплинарной ответственности привлечено 3 должностных лица. Так, например вБурзянском районе
по требованию местной организации Профсоюза к дисциплинарной ответственности привлечены руководитель МОБУ СОШ с.Старомунасипово (объявлен выговор за превышение должностных обязанностей) и руководитель МОКУ НОШ д. Саргая, (объявлен выговор за нарушения
в процедуре приема на работу работников. Кроме того, в Ленинском районе г.Уфы по требованию местной организации Профсоюза к дисциплинарной ответственности привлечен руководитель централизованной бухгалтерии за невыполнение условия Отраслевого городского соглашения в части предоставления профсоюзной организации сведений о заработной плате членов профсоюза и задержку выплаты профсоюзных взносов.

**Пермской краевой организацией Профсоюза** в ноябре 2017 года была оказана правовая помощь 63 членам профсоюза д/с № 175 г.Перми
по поводу нарушения их трудовых прав. По итогам проведенной проверки комиссия Департамента образования г.Перми подтвердила нарушения
со стороны заведующейдействующего законодательства: курсы повышения квалификации частично были оплачены самими работниками; в августе, после очередного отпуска работники были на 14 дней принудительно отправлены работодателем в отпуск без сохранения заработной платы.
В результате руководитель была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде выговора.

# 6. Оказана правовая помощь членам Профсоюза

В 2017 году была **оказана правовая помощь по различным вопросам 39154 членам Профсоюза (**в 2016 году – **38318)**.

В отчетном году самыми актуальными вопросами, по которым оказывалась правовая помощь, являлись: изменение условий и расторжение трудового договора; нарушение порядка увольнения в связи с сокращением численности или штата работников; нарушение процедуры перевода работников; правильность начисления заработной платы и распределения выплат стимулирующего характера; предоставление мер социальной поддержки педагогическим работникам, проживающим и работающим
в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа); оплата времени прохождения медосмотра; оплата командировочных расходов за период нахождения на курсах повышения квалификации; распределение учебной нагрузки, порядок ее изменения; аттестация педагогических работников в целях установления квалификационной категории и подтверждения соответствия занимаемой должности;оформление трудовых книжек, трудовых договоров, иных локальных нормативных актов; продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска; предоставление длительного отпуска педагогическим работникам сроком до 1 года; порядок досрочного назначения страховой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью; непредоставление гарантий и компенсаций работникам; разъяснение норм Трудового кодекса РФ.

Как выясняется при рассмотрении обращений работников, работодатели не всегда ориентируются в изменениях в законодательстве, в вопросах регулирования рабочего времени и времени отдыха, вопросах распределения учебной нагрузки.

В течение 2017 года правовая инспекция труда **Иркутской областной организации Профсоюза** продолжала оказывать юридическую помощь сельским педагогическим работникам - членам Профсоюза в подготовке исковых заявлений, апелляционных жалоб и других необходимых документов для обращения в суд по вопросамвыплаты компенсации расходов по отоплению жилого помещения. При этом значительное количество споров разрешено в досудебном порядке (например, выплата компенсации расходов по приобретению твердого топлива).

В 2017 году Забайкальская краевая организация Профсоюзаоказывала всестороннюю правовую помощь работникам и руководителям образовательных организаций края по разрешению проблемыблокировки счетов (приостановления операций по счетам) образовательных организаций; массового пересмотра судебных решений по МРОТ; распределения размера единовременной денежной выплаты по майским Указам Президента РФ; задержки выплаты заработной платы и уменьшения размера заработной платы.Всего правовая помощь в разрешении вышеуказанных вопросов оказана в 1293 случаях.

В**Пензенской области при содействии** председателя Вадинской районной организации Профсоюза в досудебном порядке работникам образовательных организаций выплачена задолженность по оплате медицинского осмотра, а также компенсации платы за отопление и освещение сельским педагогическим работникам в сумме 588049 рублей. При помощи специалистов Бессоновской районной организации Профсоюза оказана помощь методистам МБОУ ДОД ДЮСШ Бессоновского района.
По их просьбе совместно с отделом образования Бессоновского района проведена проверка правомерности отказа им в компенсации платы
за отопление и освещение. По итогам проведенной проверки права педагогических работников были восстановлены.

Специалисты **Саха(Якутской) республиканской организации Профсоюза** разрешали вопросы с неправильным начислением стимулирующей части зарплаты работников Чернышевской СОШ
им.С.М.Васильева Вилюйского района, восстановлением незаконно сниженной постоянной части заработной платы психологу Партизанской СОШ Намского района, снижением уровня заработной платы работников образовательных организаций г. Якутска в январе 2017 года по сравнению
с другими месяцами.В результате проведенной работы работникам был произведен перерасчет.

**Чувашской республиканской организацией Профсоюза** была оказана помощь музыкальному руководителю МБДОУ «Детский сад № 16» г. Канаш, которой было отказано в предоставлении удлиненного оплачиваемого отпуска в количестве 56 календарный дней, хотя она работает, в том числе,
с группой детей с ОВЗ.Ей был дан письменный ответ с разъяснением, что педагогические работники, работающие с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, находящимися в составе групп комбинированной направленности также имеют право на ежегодные удлиненные оплачиваемые отпуска продолжительностью 56 календарных дней.Работодателем с учетом данных разъяснений установлен отпуск продолжительностью
56 календарных дней.

В **Саратовской области** внештатным правовым инспектором труда Профсоюза оказана помощь 21 работнику МБОУ СОШ п. Анисовский
в получении стимулирующих выплат на общую сумму 48 тыс.856 руб.

Внештатный правовой инспектор трудаАлександровской районной организации Профсоюза **(Оренбургская область)** оказал помощь
12 педагогическим работникам, проживающим в сельской местности,
в восстановлении права на компенсацию расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения. В ходе рассмотрения обращений выяснилось, что отказ в выплате компенсации связан с тем, что жилые помещения работников не были оформлены в установленном законом порядке. Были даны рекомендации по оформлению жилья в собственность. Также был разработан образец договора найма жилого помещения и даны инструкции по его грамотному заполнению и оформлению. В ходе данной работы были восстановлены права педагогических работников на получение компенсации на оплату жилых помещений, отопления и освещения, им выплачено 454 800 руб.

Благодаря активной позиции **Омской областной организации Профсоюза** сохранен пункт областного отраслевого Соглашения
о регулировании социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений на территории Омской области в сфере образования на 2016 – 2018 годы о начислении 15% районного коэффициента на минимальный размер оплаты труда, распространяющий свое действие на 18108 работников.

**За 2017 год в 1231 случаяхбыла оказана правовая помощь
в оформлении документов для обращения в комиссию по трудовым спорам** (в 2016 г. – 653,2015 г. - 647**,** 2014 г. – 708, в 2013 г. – 593).Комиссиями по трудовым спорам рассматривались индивидуальные трудовые споры по следующим вопросам:

- своевременность выплаты заработной платы; установление стимулирующих выплат;

- распределение учебной нагрузки;

- продолжительность отпуска;

- оплата листков временной нетрудоспособности;

- правомерность наложения дисциплинарных взысканий;

- оплата и работа в выходные и нерабочие праздничные дни;

- взыскание с работодателя задолженности по командировочным расходам работников и др.

Следует отметить, что работники редко прибегают к данной форме защиты своих трудовых прав, предпочитая разрешать трудовые споры путем обращения в территориальные организации Профсоюза или в суд. Однако наметилась положительная тенденция обращения в КТС по вопросам, связанным с начислением заработной платы и установлением стимулирующих выплат.

В**Красноярском крае** в 2017 году количествотрудовых споров, рассмотренных в КТС, составило **21**.Так, председателем Рыбинской районной организации Профсоюза, внештатным правовым инспектором труда оказана правовая помощь при проведении 7 заседаний комиссии
по трудовым спорам в связи с обращениями педагогических работников
по вопросам распределения стимулирующих выплат; решения приняты
в пользу работников.

**Архангельской межрегиональной общественной организацией Профсоюза** за год оказана помощь в оформлении **13**материалов для рассмотрения трудовых споров в КТС (в 2016г. – 8). По-прежнему, КТС действуют только в профессиональных образовательных учреждениях. Правовой инспекцией труда для оказания правовой помощи организациям
по созданию КТС подготовлен информационный бюллетень с формами документов, разъяснениями о порядке ее работы.

Председатели местных и первичных профсоюзных организаций **Амурской области** оказывали помощь в подготовке документов для обращения членов Профсоюза в комиссии по трудовым спорам. Так, оказана помощь воспитателю детского сада № 40 города Благовещенска по вопросу несоответствия суммы должностного оклада сумме, определенной трудовым договором. При поддержке профкома конфликт был разрешен в пользу работника.

В **Московской области** в 11 случаях документы направлялись
в комиссии по трудовым спорам. Так, председатель Дмитровской районной организации Профсоюза участвовал в разрешении трудового спора в КТС, созданной в МОУ Синьковская СОШ № 1 Дмитровского муниципального района Московской области, куда обратилась учитель физики в связи
с несогласием с размером начисляемых ей выплат стимулирующего характера. Руководителю образовательной организации указано
на необходимость соблюдения Положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда и установления размера стимулирующей части заработной платы на основании протокола заседания комиссии
по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда. В результате размер стимулирующих выплат данного работника был пересмотрен
в сторону увеличения.

Главный правовой инспектор труда **Московской областной организации Профсоюза** по обращению в КТС учителя физкультуры принял участие в разрешении индивидуального трудового спорав МБОУ Столбовская СОШ городского округа Чехов. В соответствии с «Положением о порядке и условиях выплаты выпускникам профессиональных образовательных организаций или образовательных организаций высшего образования, приступившим в год окончания к работе на должностях педагогических работников в государственных образовательных организациях Московской области или муниципальных образовательных организациях в Московской области», утвержденнымпостановлением губернатора Московской области от 26.09.2016 № 390-ПГ, выпускникам выплачивается пособие в размере 150 тысяч рублей. Руководителем МБОУ Столбовская СОШ городского округа Чехов **Московской области** не оформлялись документы на пособиеучителю физической культуры, устроившемуся на работу после окончания профессиональной образовательной организации. Ошибочно полагалось, что поскольку
до обучения в профессиональной образовательной организации педагог уже работал тренером в ДЮСШ, это не позволяет ему считаться молодым специалистом и право на пособие он не имеет.

Главным правовым инспектором труда областного комитета Профсоюза даны разъяснения по применению Положения о выплате пособий выпускникам, в частности об отсутствии в нем условия о поступлении на работу впервые (раньше Положение о пособиях выпускникам содержало такие ограничения). По решению комиссии по трудовым спорам руководитель оформил необходимые документы, педагогу выплачено соответствующее пособие.

Специалистами аппарата**Марийской республиканской организации Профсоюза**, территориальными профсоюзными организациями **Республики Марий Эл** в 2017 году велась активная работапо организации деятельности комиссий по трудовым спорам по причине участившихся случаев задержки заработной платы, возникших из-за блокировки расчетных счетов образовательных организаций на основании решений судов. Комиссии созданы практически в каждой образовательной организации.

В отчетном году в 10 муниципалитетах работники образовательных организаций были вынуждены получать заработную плату
по решениям КТС.

В период с февраля по ноябрь 2017 года с помощью комиссий по трудовым спорам 2294 работника получили заработную плату на общую сумму 15 941 146,68 рублей.

Следует отметить, что многие территориальные организации Профсоюза в отчетах по форме 4-ПИ указывают, что членам Профсоюза оказывалась помощь по подготовке документов и рассмотрению споров в КТС, при этом
в пояснительных записках информация об этом отсутствует.

Правовая помощь работникам оказывалась также **по делам, связанным с восстановлением на работе; неправильным применением дисциплинарных взысканий** и др.

В результате активной позиции**Тывинскойреспубликанской организации Профсоюза** предотвращено увольнение председателя первичной организации Профсоюза ГАОУ ДПО «УМЦ ГОЧС Республики Тыва», которого руководитель намеревался уволить поподпункту «а» пункта 6 статьи 81 Трудового кодекса РФ. Изучив представленные проект приказа об увольнении и приложенные к нему документы, подтверждающие необходимость и законность его издания, правовой инспектор труда Профсоюза пришел к выводу о нарушении порядка привлечения
к дисциплинарной ответственности, предусмотренного статьями 192, 193 ТК РФ, а также установил, что руководителем не учтены дополнительные обстоятельства, связанные с трудовой и общественной деятельностью работника. На основании этого Президиум республиканского комитета Профсоюза рассмотрел обращение работодателя о даче мотивированного мнения и принял решение о несогласии с принятым работодателем решением о прекращении трудового договора, в результате увольнение было предотвращено -председатель первичной профсоюзной организации оставлен на работе.

При содействии правовой инспекции труда **Тамбовской областной организации Профсоюза** восстановлены трудовые права членов Профсоюза -учителей МБОУ «Оборонинская СОШ». Так, в Мордовскую районную организацию Профсоюза поступили устные жалобы, связанные
с применением администрацией МБОУ «Оборонинская СОШ» дисциплинарных взысканий в виде выговора педагогам за плохую успеваемость обучающихся (неудовлетворительные оценки по результатам ОГЭ в 9-х классах). При рассмотрении данного обращения было выявлено, что дисциплинарные взыскания применены с нарушением процедуры
(с работников не были запрошены объяснения). Внештатным правовым инспектором труда Профсоюза работодателю были даны разъяснения норм трудового права. В результате соответствующий приказ был отменен.

**Результатом работы многих региональных и межрегиональных организаций Профсоюза стало сохранение образовательных организаций и рабочих мест.**

Многие региональные и межрегиональные организации Профсоюза контролировали, чтобы **проведение сокращения численности или штата работников образовательных организаций производилось
в соответствии с требованиями трудового законодательства.**

Председатель **Костромской районной организацииПрофсоюза**совместно с отделом образования Костромского муниципального района урегулировали конфликтную ситуацию, связанную с нарушением прав работников при ликвидации образовательной организацииМКОУ «Сандогорская основная общеобразовательная школа» Костромского района Костромской области. В областную организацию обратилась председатель первичной профсоюзной организации с просьбой разобраться в ситуации, связанной с несоблюдением прав работников при ликвидации образовательной организации. Директор данной образовательной организации без письменного согласия работников принял решение расторгнуть с ними трудовой договор до истечения двухмесячного срока
до дня увольнения. После вмешательства областной организации Профсоюза права работников были восстановлены.

В результате оказания правовой инспекцией труда **Иркутской областной организации Профсоюза** помощи членам Профсоюза при проведении процедуры ликвидации областного государственного казенного учреждения Школа-интернат № 7 города Ангарска удалось защитить права работников в части правильного расчета компенсации за неиспользованный отпуск, начисления отпускных, а также удалось отстоять право на предоставление работникам ежегодного оплачиваемого отпуска
с последующим увольнением, что не повлияло на их право вдальнейшем получить соответствующие выплаты в связи с ликвидацией организации.

***Необходимо подчеркнуть, что стабильный правозащитный эффект проверочных мероприятийобусловлен активной работой правовой инспекции труда Профсоюза (штатных и внештатных правовых инспекторов труда), председателей первичных профсоюзных организаций, профсоюзного актива; положительно зарекомендовала себя практика направления информации о результатах проверок, нарушениях и предложениях об их устранении руководителям органовуправления образованием, руководителям образовательных организаций.***

**В 2017 г. члены Профсоюза получали юридические консультации и практическую помощь по различным вопросам, связанным с трудовой деятельностью.**

Основные обращениякасалась таких вопросов, как:

* распределение выплат стимулирующего характера;
* изменение учебной нагрузки;
* предоставление ежегодных и дополнительных отпусков;
* досрочное назначение страховой пенсии по старости в связи
с педагогической деятельностью;
* предоставление компенсаций по жилищно-коммунальным услугам в сельской местности и рабочих поселках (поселках городского типа);
* дисциплинарное взыскание и его снятие;
* законность увольнения при реорганизации учреждения и др.

Например, специалисты аппарата **Адыгейской республиканской организации Профсоюза** оказывали консультационную помощь
по обращению Совета заведующих дошкольных образовательных организаций г. Майкопа по вопросам оплаты труда и оформления трудовых отношений с работниками (воспитателями), выполняющими работу
за временно отсутствующих работников.

**Приморской краевой организацией Профсоюза** во время проведения II Краевого Форума молодых педагогов Приморского края были организованы консультационные площадки по разъяснению актуальных вопросов, волнующих молодых педагогов, даны ответы на вопросы, касающиеся защиты трудовых, социально-бытовых и профессиональных прав.

**Правовые инспекторы труда и юристы Профсоюза продолжали оказывать помощь по защите прав педагогических работников, работающих и проживающих всельскойместности и поселках городского типа, на получение мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг.**

В**Ярославской области** в связи с обращением коллектива учителей Бурмакинской СОШ № 1 Некрасовского района по поводу прекращения
с июня 2017 г. выплаты компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, связанного со сбоем программного обеспечения при переходе на обслуживание в АО «Ярославский областной единый информационно – расчетный центр», **обком Профсоюза** направил обращение первому заместителю Председателя Правительства Ярославской области В.Г. Костину и руководителю АО «ЯрОбл ЕИРЦ» о необходимости принятия оперативных мер для восстановления законных прав сельских педагогов. В результате 17 педагогическим работникам школы была выплачена компенсация в размере 171 тыс. рублей, что составило 75%
от расчетной суммы. Оставшиеся 25 % выплачены в феврале 2018 г.

**Представители территориальных и местных организаций Профсоюза оказывали помощь членам Профсоюза по различным вопросам**.

Специалисты аппарата **Астраханской областной организации Профсоюза** 2017 году уделяли внимание вопросам, связанным
с лицензионными требованиями к образовательным организациям, а также профилактикой и предупреждением административных правонарушений.
В частности, обком Профсоюза защищал интересы 7 членов профсоюза - руководителей образовательных организаций, в отношении которых Министерством образования и науки Астраханской области были составлены протоколы об административном правонарушении по соблюдению лицензионных требований к профессиональному образованию педагогических работников. При участии обкома Профсоюза в мировом суде 3 дела прекращены в связи с малозначительностью и 4 - в связи
с отсутствием состава и события административного правонарушения.

**Кемеровской областной организации Профсоюза**в 2017 г. оказывалась помощь Управлению образования администрации Тисульского муниципального района по оспариванию акта ГКУ Кемеровской области
о результатах проверки соблюдения бюджетного законодательства РФ при расходовании средств областного бюджета в виде субвенции в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей» государственной программы Кемеровской области «Развитие системы образования Кузбасса»
на 2014-2018 годы.В акте было указано на превышение субвенции
6 млн. 145 тыс. рублейвследствие превышения целевого показателя
(28024 руб.) по средней заработной плате (отдаленная сельская территория – большая нагрузка в отдельных случаях до 3–х ставок, учителей просто нет) фактическая средняя заработная плата 29545 рублей. По обращению начальника органа управления образованием специалистами областной организации оказана правовая помощь, подготовленывозражения и дополнительные пояснения. Как результат работы – возражения приняты, нарушение исключено из акта.

Специалистами аппарата **Вологодской областной организации Профсоюза** в 2017 году рассмотрено 1385 письменных жалоб и обращений. Из них признаны обоснованными и удовлетворены 1368 или 99 %. Это жалобы на распределение учебной нагрузки, стимулирующих выплат, в том числе премий, на режим рабочего времени, на неправомерное наложение дисциплинарных взысканий, несоблюдение порядка аттестации педагогических работников, оплату за условия труда, отклоняющиеся
от нормальных, включения районного коэффициента в состав МРОТ, и т. п.

В **Башкирскую республиканскую организацию Профсоюза** обращались членыПрофсоюза с вопросами, которые не имели однозначного ответа, т.к. ответ на них не имел четкого правого регулирования или имелись «пробелы» в праве. Много вопросов было об аутсорсинге: что это такое, как проходит передача непрофильных функций частному бизнесу, какие риски при этом существуют, какие организационные и кадровые мероприятия необходимо провести руководителю образовательной организации и как провести их правильно и др. Для ответа на такие обращения правовыми инспекторами труда республиканского комитета Профсоюза инициировались обращения за разъяснением в федеральные и республиканские органы власти. Полученные ответы от компетентных органов доводились до членов профсоюза через сайт и группу «ВКонтакте».

Так, от Минтруда РФ получены ответы по вопросу, кто обязан проводить специальную оценку условия труда рабочего места в случае привлечения работников аутсорсинговой компании; от Минобрнауки России: по вопросам, кто должен оплачивать обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи; есть ли ограничения по количеству обучающихся с ОВЗ в группе при установлении педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций ежегодного отпуска, продолжительностью 56 календарных дней; от Минобрнауки Республики Башкортостан - о выплате ежемесячной республиканской надбавки
к заработной плате работникам, работающим с детьми дошкольного возраста в случае замещения и (или) внутреннего совместительства.

В отчетах по форме 4-ПИ территориальные организации Профсоюза указали, что в 2017 году участвовали **в урегулировании100 коллективных трудовых споров** (в 2016 г. – 97, 2015 г. – 123, 2014 г. – 146**)**, которые охватывали **305** работодателей и **4518** работников (в 2016 г. – 335 и 5986 соответственно). Об этом указано в пояснительных записках региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза: Удмуртской Республики (11), Республики Хакасии (3), Республики Северной Осетии – Алании (31); Еврейской автономной области (2); городов Санкт-Петербурга и Ленинградской области (7) и Севастополя (2); Астраханской (1), Магаданской (1), Смоленской (1), Ульяновской (36), Челябинской (5) областей.

Вместе с тем, анализ информации, представленной в пояснительных записках, показал, что определение данных разногласий в качестве коллективных трудовых споров является ошибочным. Примеры коллективных трудовых споров отсутствуют.

**Требуется вновь обратить внимание на необходимость правильной квалификации трудовых споров для верного отражения этого показателя в отчете и пояснительной записке.**

В целом по Российской Федерации правовыми инспекторами труда, юристами организаций Профсоюза **в 10092 случаях была оказана правовая помощь в оформлении документов в суд** (в 2016 г. – **10897,** т.е. указанный показатель снизился на 8%). Это объясняется тем, что хотя многие нарушения благодаря наработанной в предыдущий период судебной практике устранены, появились новые причины для обращения в суд. Например, в связи с отказом финансовых органов в выплате денежной компенсации за предоставление педагогическим работникам образовательных организаций, расположенных в сельской местности и рабочих поселках, коммунальных льгот, нарушениями при распределении учебной нагрузки и др.

Члены Профсоюза получают бесплатные юридические консультации и практическую помощь в подготовке исковых заявлений, апелляционных, кассационных и надзорных жалоб, возражений на апелляционные жалобы, замечаний на протоколы судебных заседаний, заявлений о восстановлении пропущенного процессуального срока, ходатайств и др. Кроме того, членам Профсоюза оказывалась помощь в сборе документов, являющихся доказательствами по делу, осуществлялось представительство в судах.

По-прежнему одним из эффективных методов работы по защите социально-трудовых прав и законных интересов членов Профсоюза остается укрепление и развитие социального партнерства на основе системы коллективных договоров, соглашений. В течение 2017 года территориальные организации Профсоюза оказывали **правовую помощь первичным профсоюзным организациям в разработке24425 коллективных договоров, соглашений** (в 2016 г. – **23560** документов).

Так, **Краснодарской краевой организации Профсоюза**оказана правовая помощь в разработке 1450 коллективных договоров и соглашений.

Специалистами **Башкирской республиканской организации Профсоюза**, внештатными правовыми инспекторами труда, руководителями местных, первичных организаций Профсоюза, профсоюзным активом оказана помощь в разработке 1289 коллективных договоров, соглашений.Правовая помощьоказывалась и при разработке локальных нормативных актов учреждений.

В целях оказания помощи образовательным организациям в разработке проектов коллективных договоров специалистами аппарата **Башкирской республиканской организации Профсоюза** разработаны информационные бюллетени «Макет коллективного договора дошкольного образовательного учреждения, 2017»; «Макет коллективного договора общеобразовательного учреждения, 2017».Также оказывалась помощь в разработке проектов коллективных договоров вузов и ссузов, отраслевых территориальных соглашений.

Правовыми инспекторами труда **Красноярскойтерриториальной (краевой) организации Профсоюза** оказана правовая помощь в разработке **490** коллективных договоров и соглашений.

На сайте краевой организации Профсоюза выставлены и периодически обновляются макеты коллективных договоров для различных типов образовательных организаций; в отчетном периоде разработаны макеты коллективных договоров специально для учреждений г. Красноярска.

**Московской областной организацией Профсоюза** оказана правовая помощь **796**председателям выборных органов по разработке коллективных договоров и соглашений. Кроме того, Правовой службой Московской областной организации Профсоюза был проанализирован и переработан
с учетом изменившего законодательства макет коллективного договора образовательной организации и макет отраслевого территориального Соглашения. Данные макеты переданыво все местные и первичные профсоюзные организации, а также для удобства использования в работе размещены на сайте Московской областной организации Профсоюза.

**Главным правовым инспектором труда** Калмыцкой республиканской (региональной) организации Профсоюза **разработана и размещена на сайте примерная форма коллективного договора. Также оказывалась помощь
по внесению изменений в зарегистрированные муниципальные отраслевые соглашения и коллективные договоры, по которым у Министерства социального развития, труда и занятости Республики Калмыкия были замечания, выявленные при уведомительной регистрации. Помощь была оказана в 32 случаях.**

Специалистами **Хакасской республиканской организации Профсоюза** разработан макет коллективного договора, макет трудового договора
с учителем и воспитателем.

В течение года внештатными правовыми инспекторами труда**Архангельской области** оказана помощь профсоюзному активу и руководителям образовательных учреждений в разработке и принятии
**214**коллективных договоров и территориальных соглашений.Снижение данного показателя объясняется тем, что в апреле 2017 годамежрегиональная организация профсоюза закончила работу над новым макетом коллективного договора,в разработке которого использован опыт работы Московской городской организации профсоюза.

В **Орловской области**многие специалисты управлений, отделов образования, руководители образовательных учреждений при составлении локальных нормативных правовых актов обращаются за помощью к внештатным правовым инспекторам труда Профсоюза. Оказанная им правовая и практическая помощьпозволяет избежать нарушений трудового законодательства или устранить их в досудебном порядке.Так, в отчетном году профсоюзными организациями проведена экспертиза **95** проектов муниципальных нормативных актов и **186** локальных актов, касающихся вопросов распределения стимулирующего фонда оплаты труда, выплаты премий, предоставления отпусков, установления учебной нагрузки, сокращения численности штатов, внутреннего трудового распорядка и др.

В **Тамбовской области**собранием профсоюзного комитета первичной профсоюзной организации ТОГБОУ СПО «Колледж торговли, общественного питания и сервиса» в целях социальной поддержки и повышения профессионального уровня, закрепления и развития кадрового потенциала молодых специалистов, не пользующихся правом социальной поддержки в соответствии с законодательством Тамбовской области, принято решение о начале коллективных переговоров по внесению дополнений в коллективный договор, позволяющих осуществлять выплаты указанной категории работников за счет фонда оплаты труда и (или) внебюджетных средств. В результате коллективных переговоров достигнута договоренность о внесении изменений и закреплении данной нормы в коллективном договоре образовательной организации. Впоследствии данная организация была признана победителем регионального этапа Всероссийского конкурса на лучший коллективный договор. Указанные действия со стороны профсоюзной организации послужили мощным мотивирующим фактором членства в Профсоюзе среди молодых специалистов.

# 7. Судебная и иные формы защиты социально-трудовых прав работников

1. Судебная форма защиты социально-трудовых прав работников образования по-прежнему остается одним из самых эффективных и результативных способов правовой защиты и является мотивационным фактором членства в Профсоюзе.

**В 2017 году количество дел в судах, рассмотренных с участием правовых инспекторов труда, юристов территориальных организаций Профсоюза составило 4908, то есть на 23% меньше, чем в 2016 году(6402)**.При этом **в 91%** случаев (**4443** иска были удовлетворены полностью или частично (в 2016 году количество направленных материалов в суд составило **6009**, из них в **94%** случаев иски удовлетворены).

Споры, которые не удалось урегулировать в процессе переговоров между работником и работодателем, разрешаются в судебных инстанциях.
В большинстве случаев такие споры рассматриваются при непосредственном участии правовых инспекторов труда Профсоюза или работнику оказывается помощь по подготовке документов в суд.

Территориальными организациями Профсоюзаоказана помощь
в оформлении документов в суды в**10092**случаях (в 2016 г. – **10897)**, рассмотрено **4908** дел в судах с участием правовых инспекторов труда
(в 2016 г. – **6402**).

Основные темы обращений: отказ Управлении Пенсионного фонда РФ
в досрочном назначении пенсии; обжалование действий (бездействия) органов муниципальной власти; незаконное увольнение работников; необоснованное привлечение к дисциплинарной ответственности; неправомерное изменение определенных сторонами условий трудового договора (отмена выплат стимулирующего и компенсационного характера, расширение функциональных обязанностей, сокращение учебной нагрузки); несвоевременная и неполная оплата командировочных расходов;предоставление мер социальной поддержки педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа); о взыскании компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; обжалование постановлений о привлечении должностных лиц к административной ответственности.

Территориальные организации Профсоюза отмечают новую тенденцию. В 2017 году они столкнулись с трудностями при оспаривании исключения из льготного стажа периодов работы в должности пионервожатой (вожатой), работыв порядке совмещения в разных должностях – административной и педагогической (например, зам.директора и учитель).

**Иркутская областная организация Профсоюза** в пояснительной записке отмечает, что начиная с июня 2017 года претерпели изменения решения органов Пенсионного фонда об отказе в назначении досрочной страховой пенсии по старости – в тексте решений не содержится исчерпывающая информация о спорных периодах, не вошедших
в специальный стаж работников, что повлекло изменения в практике подготовки исковых заявлений в целях обжалования решений об отказе
в судебном порядке.

В интересах членов Профсоюза и с целью выяснения обстоятельств сложившейся ситуации председателем областной организации совместно
с председателем Иркутского областного объединения профсоюзов были проведены встречи с управляющей Отделением ПФР по Иркутской области. Также состоялась встреча председателей территориальных (городских, районных) организаций Профсоюза с начальником отдела по назначению пенсий с учетом специального стажа Отделения ПФР по Иркутской области на которой стороны обсудили сложившуюся ситуацию, присутствующие получили необходимые разъяснения и выработали способ действия
по получению недостающей информации от ПФР.

**Хакасская республиканская организация Профсоюза**также отмечает, что Пенсионным фондом формируетсяпрактика принятия решений об отказе в назначении досрочной страховой пенсии по старости без указания периодов работы педагогического работника, не включенных в страховой стаж, а также без объяснения причин отказа. Сложившаяся практика значительно осложняет работу по оформлению документов в суд.

Правовые инспекторы труда региональных (межрегиональных) организаций помогали оформлять исковые заявления, апелляционные и кассационные жалобы, доверенности, ходатайства, заявления
о процессуальных действиях и другие судебные документы. Осуществляли досудебную работу, в том числе расчет трудового и педагогического стажа.

Например, **Пермская краевая территориальная организация Профсоюза**успешно внедряет форму работы «Защити себя сам с помощью Профсоюза». В рамках этой формулы Профсоюз дает консультации, помогает оформить исковое заявление, чтобы работник мог осуществить судебную защиту самостоятельно. В основном это категория судебных дел
с устоявшейся положительной судебной практикой по оспариванию отказов Пенсионного фонда в назначении досрочной страховой пенсии по старости
в связи с осуществлением педагогической деятельности. Такая форма работы помогает членам Профсоюза овладеть правовыми знаниями начального уровня и снизить нагрузку на юридическую службу.

В **Красноярском крае** в 2017 году в судах с участием правовых инспекторов труда рассмотрено 209 дел, из них удовлетворены полностью или частично 162 иска; некоторые из них находятся на стадии рассмотрения.

Во **Владимирской области** с участием профсоюзных представителей
в судах рассмотрено 136 дел. В большинстве случаях требования работников были признаны обоснованными и удовлетворены судами. При этом
202 членам Профсоюза оказана помощь в оформлении документов в суды.

С участием специалистов **Самарской областной организации Профсоюза**в 2017 году в суде было рассмотрено 196 дел, все они были разрешены в пользу педагогических работников.

**В региональные (межрегиональные) организации Профсоюза обращались за помощью работники образовательных организаций
в случае неправомерных увольнений и незаконного привлечения
к дисциплинарной ответственности.**

Так, в **Курганскую областную организацию Профсоюза** обратилась заместитель заведующей по АХЧ МБОУ детский сад № 131 г.Кургана, уволенная по п.5 ст.81 ТК РФ.При анализе представленных документов установлено, что в отношении заместителя заведующей шесть раз неправомерно были применены дисциплинарные взыскания в виде выговоров. Причем дисциплинарные взыскания наложены с нарушениями, как по процедуре, так и по существу нарушения.

Правовым инспектором труда обкома был составлен иск в защиту трудовых прав члена Профсоюза, в котором к ответчику, МБОУ, были выдвинуты требования о признании неправомерными дисциплинарных взысканий, о восстановлении на работе, о взыскании среднего заработка
за время вынужденного прогула, возмещении морального вреда. В результате в ходе судебного процесса в мае 2017 года заключено мировое соглашение, по которому была изменена формулировка основания увольнения на ст. 77 ТК РФ. Работнику была выдана новая трудовая книжка.

Главный правовой инспектор труда **Красноярской территориальной (краевой) организации Профсоюза** оказал помощь в восстановлении на работе заместителю директора по УВР КГА ПОУ «Красноярский техникум сварочных технологий и энергетики», уволенному по инициативе работодателя на основании п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ. Составлено исковое заявление. Определением Свердловского районного суда г. Красноярска утверждено мировое соглашение, на основании которого работник восстановлен в должности заместителя директора по УВР; истцу выплачена заработная плата за период с 29.11.2016 г по 31.08.2017 г. в сумме 415 173,06 рублей и выплачена компенсация морального вреда в сумме 10 000 рублей.

Внештатный правовой инспектор труда, председатель Ачинской районной организации Профсоюза(**Красноярский край**)помог учителю, которому работодатель незаконно уменьшил учебную нагрузку и передалее другому педагогическому работнику в судебном порядке восстановить учебную нагрузку. В результате между истцом и работодателем заключено мировое соглашение, подписан трудовой договор на 24 учебных часа (вместо предварительных 18 часов). Таким образом, заработная плата в месяц
у данного работника увеличилась на 6788,34 руб., что за учебный год составит 81460,08 руб.

С участием внештатного правового инспектора труда, председателяЕмельяновской районной организации Профсоюза (**Красноярский край**)
в суде рассмотрено дело о восстановлении на работе работника МБДОУ Емельяновского детского сада № 5 «Солнышко», незаконно уволенного
по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, в результате исковые требования удовлетворены
в полном объеме. В пользу работника взыскано около 100 000 рублей.

**Дагестанской республиканской организации Профсоюза** через суд удалось восстановить в прежней должности учителя начальных классов «Аялакабской СОШ»Левашинского района, которая была переведена без ее согласия на должность ушедшего в отпуск по беременности родом, а затем по уходу за ребенком учителя истории. Директором школы была подана апелляционная жалоба в Верховный суд Республики Дагестан. Верховным судом Республики Дагестан решение районного суда оставлено в силе, а апелляционная жалоба директора - без удовлетворения.

С помощью правовой инспекции труда **Ингушской республиканской организации Профсоюза**в судебном порядке восстановлены права заместителей директора по учебно-воспитательной работе и по воспитательной работе ГБОУ «СОШ № 1 с.п. Нестеровское». Подготовлено
2 исковых заявления по обжалованию незаконных действий руководителя образовательной организации, которая без правовых оснований и учета мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации издала приказы об увольнении их с работы.В результате работники восстановлены на работе.

Правовая инспекция труда **Тывинской республиканской организации Профсоюза**также оказывала помощь в восстановлении на работе членов Профсоюза в судебном порядке. Так, по требованию правового инспекторатруда республиканской организации Профсоюза восстановлен в должности заместитель директорапо воспитательной работе МБОУ СОШ г. Шагонар, переведенный без его письменного согласия на другую должность – учителя. Правовое сопровождение в суде осуществлял правовой инспектор труда рескома.

**Амурская областная организация Профсоюза** в судебном порядке добилась восстановления на работе воспитателя МДОБУ Талаканский детский сад № 2 «Солнышко», уволенной в связи сокращением численности работников с нарушением процедуры. Заведующий не направил в первичную профсоюзную организацию документы, на основании которых проводилась процедура увольнения работников детского сада, являющихся членами Профсоюза. Мотивированное мнение профсоюзного комитета заведующим получено не было. После увольнения воспитатель обратилась к председателю первичной профсоюзной организации и в областной комитет Профсоюза
за помощью. Правовым инспектором труда профсоюза была оказана консультативная помощь, а также составлено исковое заявление
о восстановлении на работе. Бурейским районным судом Амурской области работник был восстановлен на работе, с работодателя была взыскана заработная плата за дни вынужденного прогула и компенсация морального вреда в результате незаконных действий работодателя.

В Енисейском районе **Красноярского края** правовыми инспекторами труда Профсоюза совместно с прокуратурой была оказана помощь
в оформлении пакета документов для обращения в суд 100 работникам
по требованиям**о выплате недоначисленной и невыплаченной заработной платы работающим по совместительству**;
**по исполнительным листамвыплачено около 1 млн. рублей**.

С помощью правовых инспекторовтруда **Башкирской республиканской организации Профсоюза** по решению суда восстановлены на работе учитель МОБУ СОШ с.Целинный Абзелиловский район, при увольнении которого не было запрошено мотивированное мнение профкома; учитель МОБУ ООШ с.БеляшевоТатышлинский район, при увольнении которого в связи с сокращением численности или штата работниковнарушены сроки уведомления.

Главный правовой инспектор труда **Чувашской республиканской организацииПрофсоюза**в суде представлял интересы тренера-преподавателя МБУ ДО «ДЮСШ № 1 г.Новочебоксарска, уволенной
по п.5 части 1 статьи 81 ТК РФ в связи с неоднократным неисполнением работником без уважительных причин трудовых обязанностей. Работодатель обвинил ее в отсутствие на рабочем месте 02 марта 2017 г. В суде было доказано, что она отсутствовала на рабочем месте, потому что часы ее занятий были заменены просмотром соревнований в г.Казани. Она участвовала в просмотре соревнований, сопровождая учащихся школы вместе с другими тренерами-преподавателями. Суд первой инстанции признал ее увольнение незаконным и восстановил ее на работе. Верховный суд Чувашской Республики апелляционным определением оставил решение суда без изменений. Работнику компенсирован средний заработок за время вынужденного прогула в сумме 58 503 рублей и 5тыс.руб. в возмещение морального вреда.

Председатель Новочебоксарской городской организации Профсоюза (**Чувашская Республика**) готовил иски и представлял в суде интересы тренеров-преподавателей МБУ ДО ДЮСШ № 1 г.Новочебоксарска
по делам об отмене приказов о привлечении их к дисциплинарной ответственности. Права работников восстановлены.

В **Хабаровском крае** с участием главного правового инспектора труда и председателя районной организации Профсоюза Верхнебуреинского района
в судебном порядке возмещались расходы по оплате медицинских осмотров в Верхнебуреинском районе. **Работники через суд получили 3 млн. 92 тыс. рублей за прохождение ими периодических медосмотров**.

**Территориальные организации Профсоюза оказывали помощь членам Профсоюза, уволенным по п. 3 ч. 1 ст. 81 ТК РФ в связи
с недостаточным уровнем образования, в восстановлении на работе.**

В результате взаимодействия Братской и Черемховской городских организаций Профсоюза с правовыми инспекторами **Иркутской областной организации Профсоюза** удалось не допустить расторжения трудового договора с работниками дошкольных образовательных учреждений,
у которых, по мнению надзорных органов, уровень квалификации не соответствовал установленным квалификационным требованиям.

В региональные (межрегиональные) организации Профсоюза обращаются члены Профсоюза, которые получают **отказы из органов социальной защиты и органов муниципальной власти**по различным вопросам.

1. По-прежнему значительным остается количество обращений, связанных с защитой прав работников на меры социальной поддержки
(на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения):**Республики Башкортостан, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Марий Эл, Мордовия; Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Красноярскийкрая; Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Смоленская, Тамбовская области и др.**

В конце 2017 года в **Алтайском крае**, благодаря работе районных, городских организаций Профсоюза совместно с органами прокуратуры, начала складываться положительная судебная практика по взысканию компенсации понесенных затрат сельскими педагогическими работниками на электроэнергию не по нормативам, а в полном объеме по показаниям приборов учета электроэнергии.

В 2017 году**Кемеровская областная организация Профсоюза** столкнулась с массовым пересмотром решений органов социальной защиты населения муниципальных районов Кемеровской области в целях отказа
в предоставлении мер социальной поддержки сельским педагогам (в том числе пенсионерам), занимающим должности инструктор по физической культуре в дошкольных образовательных организациях и должности педагог-организатор в общеобразовательных организациях.Аргументом служило отсутствие данных должностей в примерном перечне должностей и организаций, работа в которых дает право на предоставление мер социальной поддержки, установленных законом Кемеровской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате жилья и (или) коммунальных услуг», утвержденным постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 08.09.2005 г. №84
(в ред. постановление от 24.06.2016 г. №257).

**Кемеровской областной организацией Профсоюза**было принято решение о судебной защите интересов более 100 работниковМАДОУ «Сказка»,МБДОУ «Рябинка»,МБОУ «Промышленновская средняя общеобразовательная школа №56»Краснобродского городского округа. Составлены исковые заявления о признании незаконнымирешений об отказе в назначении компенсации расходов по оплате жилого помещения, отопления и освещения. Во всех случаях были приняты решения
об удовлетворении исковых требований. Суд обязал Управление социальной защиты назначить компенсацию расходов по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (отопления и освещения) со дня обращения
за назначением компенсации.

На основании сложившейся судебной практики Департамент социальной защиты населения Кемеровской области был вынужден вернуться к проекту постановления Коллегии Администрации Кемеровской области о внесении изменений в Примерный перечень должностей и организаций, работа в которых дает право на предоставление мер социальной поддержки. В итоге 12.01.2018 оно было утверждено.

Правовая инспекция труда **Забайкальской краевой организации Профсоюза** оказывала юридическую помощь в составлении иска и представительство в суде по восстановлению права на меры социальной поддержки воспитателю детского сада с.КатаевоПетровск-Забайкальского района. После выхода на пенсию по возрасту и увольнения из детского сада педагог обратилась в органы соцзащиты за назначением указанной выплаты, но Петровск-Забайкальский филиал государственного казенного учреждения «Краевой центр социальной защиты населения» принял решение об отказе
в назначении компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, исключив из педагогического стажа период работы
в должности пионервожатой.Исключение данного периода автоматически уменьшило стаж, предусмотренный Законом Забайкальского края № 1365
от 04.07.2016 г. «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Забайкальском крае». Интересы педагога представляла Н.Г.Фёдорова, председатель местной организации Профсоюза. Суд принял решение в пользу воспитателя, ей назначена компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг.

Большинство дел, рассмотренных в судах с участием правовых инспекторов труда Профсоюза в 2017 году, связаны с **отказом органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, в досрочном назначении трудовой пенсии по старости** в связи с педагогической деятельностью по следующим основаниям:

* ненормативное наименование должности: воспитатель логопедической группы, воспитатель группы продлённого дня, классный воспитатель, воспитатель РВО (разновозрастного отряда), организатор внеклассной и внешкольной работы **(Московская область, Алтайский край**); старшая вожатая, дежурный мастер производственного обучения, воспитатель информатики, дежурный воспитатель, заместитель директора
по информатизации учебного процесса (**Ставропольский край**); воспитательгруппы продлённого дня, руководитель НВП, преподаватель ОБЖ (**Пензенская область**); воспитатель группы продлённого дня, воспитатель группы кратковременного пребывания, учитель-логопед, учитель-ассистент в средней общеобразовательной школе, преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности (допризывной подготовки) (**Республика Мордовия**);дефектолог, пионервожатая, организатор ОБЖ (**Астраханская область**); воспитатель дошкольного отделения гимназии,**оздоровительно-образовательный центр для детей дошкольного возраста (Челябинская область)**;
* ненормативное наименование образовательного учреждения **Самарская область** (детский комбинат (**Алтайский край**, **Калужская, Кировская, Московская области**); учебно-воспитательный комплекс «школа - детский сад» (**Белгородская область**); негосударственная гимназия (**Волгоградская область**); центр реабилитации и коррекции «Материнская школа», детский сад птицефабрики, академический колледж (**Ставропольский край**); детский комплекс Верхозимской суконной фабрики АОЗТ «Рассвет», школа - комплекс эстетического воспитания (**Пензенская область**);негосударственное частное образовательное учреждение «Центр индивидуального обучения и развития», ДЮСШ при профкоме Муромского приборостроительного завода, а затем цеха №44 этого же завода (**Владимирская область**); центр инклюзивного обучения (**Новгородская область**); школа - комплекс эстетического воспитания, детский комплекс Верхозимской суконной фабрики (**Пензенская область**); детский лагерь (воспитатель), детский сад детский сад комбинированного вида (**Астраханская область**);детский комбинат, стационарное учреждение социального обслуживания, дом культуры, санаторная школа-интернат, центр развития ребёнка, социальный комплекс, школе-интернате для глухих детей, общеобразовательная профильная школа **(Калужская область)**; дошкольное отделение гимназии,**оздоровительно-образовательный центр для детей дошкольного возраста (Челябинская область)**;
* служба в составе Вооруженных Сил СССР (**Республики Башкортостан, Дагестан, Мордовия, Калмыкия, Хакасия, Татарстан; Алтайский, Ставропольский край; Астраханская, Брянская, Владимирская,Иркутская,Калужская, Кировская, Липецкая,Московская,Нижегородская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская области**;
* время обучения на курсах повышения квалификации и нахождения в учебных отпусках **(Республики Башкортостан, Калмыкия, Мордовия, Хакасия, Удмуртская Республики; Еврейская автономная область;Алтайский,Забайкальский края; Ставропольский край;Амурская,Астраханская,Белгородская, Брянская,Владимирская, Волгоградская, Иркутская, Калужская,Кемеровская,Кировская,Курганская,Липецкая,Московская, Нижегородская, Омская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Самарская, Челябинская области**;
* периоды выборной и другой ответственной работы в партийных, профсоюзных и комсомольских органах (**Алтайский край; Московская, Нижегородская области**);
* периоды обучения в высших и средних педагогических образовательных учреждениях, если им непосредственно предшествовала и за ними непосредственно следовала педагогическая работа (**Республики Башкортостан, Дагестан, Калмыкия, Мордовия, Удмуртия; Алтайский, Ставропольский края;Брянская, Волгоградская, Иркутская, Кемеровская, Кировская, Курганская,Липецкая,Московская, Нижегородская, Омская, Псковская, Самарская области**);
* нахождение в отпуске по уходу за ребенком после 06.10.1992г. при условии предоставления данного отпуска до наступления указанной даты (**Республики Башкортостан, Калмыкия, Мордовия;Астраханская, Иркутская, Курганская, Московская, Пензенская, Ростовская, Самарская области**);
* периоды работы в бывших республиках СССР (**Алтайский край;Астраханская,Иркутская,Калужская, Смоленская, Ростовская, Челябинская области**).

Так, в**Белгородскую областную организацию Профсоюза**обратилась учитель сельской школы в связи с тем, что Пенсионный фонд не засчитывал ей в педагогический стаж, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии по старости время работы в Вязовской школеКраснояружского района с 11.01.2009 г. по 25.08.2009 г. в качестве социального педагога, заместителя директора по учебно-воспитательной работе с педагогической нагрузкой 5 часов, а также время нахождения на курсах повышения квалификации. Решением судапризнано подлежащим включению в стаж только время нахождения на курсах повышения квалификации. В результате оказанной правовой помощи в апелляционном порядке Областным судом Белгородской области все исковые требования были удовлетворены в полном объеме, так как было доказано, что в спорный периодистец фактически работала учителем в сельской школе с нагрузкой 5 часов учебной нагрузки.

С помощью специалистов **Костромской областной организации Профсоюза** восстановлены права учителя МБОУ г. Костромы «Гимназия №15», которой в стаж педагогической деятельности не были зачтены период работы с 01.09.2000 по 02.11.2007 в должности учителя французского языка
в МБОУ города Костромы «Гимназия № 15» в связи с тем, что не выполнялась педагогическая нагрузка, установленная за ставку заработной платы, и курсы повышения квалификации.В результате суд обязал Управление Пенсионного фонда РФ по г.Костроме назначить учителю досрочную пенсию по старости в связи с педагогической деятельностью
с момента обращения.

У **Московской областной организации** имеется судебная практика
по включению в специальный стаж периодов работы после 01.09.2000 года, когда учитель городской школы не имел полной ставки, а был догружен часами кружковой работы.

У **Калмыцкой республиканской (региональной) организации Профсоюза** сложилась положительная судебная практика по включению
в специальный стаж периодов работы педагогов, которые работают
по внешнему совместительству. Это касается тех работников, которые, отработав в образовательных учреждениях значительный стаж, переходят на работу, как правило, в органы управления образованием. А для того чтобы выйти на досрочную пенсию, остаются на неполную ставку учителями
в сельских школах.

С участием главного правового инспектора труда в Советском районном суде **г. Красноярска** состоялось рассмотрение дела по иску о досрочном назначении страховой пенсии по старости учителю музыки МБОУ «Средней общеобразовательной школе № 121» г. Красноярска. Суть спора состояла
в том, что Пенсионный фонд исключил из специального стажа периоды ее работы в должности учителя музыки и педагога дополнительного образования в школе за период с 01.01.2003 г. по 31.12.2011 г., поскольку,
по его мнению, работа в должности учителя выполнялась на неполную ставку. Суд первой инстанции в удовлетворении требований отказал. Однакоапелляционным определением Красноярского краевого суда решение районного суда отменено, исковые требования удовлетворены в полном объеме.

С помощью специалистоваппарата**Курской областной организации Профсоюза** в судебном порядке защитила свое право на назначение досрочной страховой пенсии по старости учитель МКОУ «Благодетенская СОШ»Касторенского района Курской области, которой пенсионный фонд отказал в назначении досрочной страховой пенсии по старости, не засчитав
в специальный стаж периоды работы в должности учителя географии
в неполной средней школе г. Брянки Луганской области и период работы
в должности учителя географии в Красноармейском учебно-воспитательном комплексе г. Красноармейска Донецкой области, так как тип учреждения документально не был подтвержден. В обкоме Профсоюза оказана помощь по подготовке искового заявления. Исковые требования судом полностью удовлетворены.

**Татарская республиканская организация Профсоюза** в своем отчете отмечает следующую особенность судебной практики – в 2017 году было много судебных дел по вопросу зачета в специальный педагогический стаж периода службы в армии.Все больше судов первой инстанции стали принимать решения об отказе во включении периода службы в армии
в специальный педагогический стаж.

Ранее тенденция принятия таких решений сложилась в Верховном суде **Республики Татарстан**. Судебная коллегия Верховного суда РТ
по гражданским делам отказывает в удовлетворении указанных исков, мотивируя принимаемые решения отсутствием работы в педагогической должности перед службой в армии в нарушение норм материального права, а именно Положения, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 17 декабря 1959 года № 1397.Вместе с тем в 2017 году при представительстве в процессе во всех инстанциях главного правового инспектора труда **Татарской республиканской организации Профсоюза**удалось добиться вынесения Верховным судом Апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Татарстан об оставлении в силе решения Пестречинского районного суда РТ по иску о включении периода службы в армии
в специальный стаж для назначения досрочной страховой пенсии педагогического работника в отсутствие стажа работы перед периодом службы в армии.

С помощью специалистов аппарата**Воронежской областной организации Профсоюза** в суде апелляционной инстанции удалось добиться включения в специальный стаж для назначения досрочной пенсиидополнительных оплачиваемых выходных дней, предоставленных работникам в случае ухода за ребенком – инвалидом и др.

**Пензенская областная организацияПрофсоюза** в целях предотвращения отказов ПФР в назначении досрочной страховой пенсии
по старости внедрила практику работы председателей районных организаций Профсоюза с макетами пенсионных дел до их подачи в ПФР. Например, запрашиваются справки, уточняющие особый характер работ по каждой школе, где работал член Профсоюза, справки из сельских советов
о заработной плате и др.

По данным **Кировской областной организации**, проблемными остаются вопросы зачета в стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью, периодов работы в должности руководителя кружка; руководителя физического воспитания в дошкольных учреждениях; периода учебы после прохождения практики. По данному периоду судебная практика неоднозначна. Продолжают иметь место случаи, когда суды выносят два разных решения по одинаковым периодам. В одном случае, период обучения после прохождения практики засчитывают в стаж, в другом нет.

Также территориальные организации Профсоюза отмечают, что складывается тенденция отказов ПФР во включении в специальный педагогический стаж периодов работы в должности заместителя директора образовательной организации с неполной нагрузкой с совмещением
с работой в должностях педагогических работников в связи с отсутствием приказов на занятие штатной должности учителя.

Правовая инспекция труда **Крымской республиканской организации Профсоюза** оказывала помощь членам Профсоюза во включении
в специальных стаж периодов работы, которые по украинскому законодательству давали право на досрочную пенсию, а по российскому
в назначении досрочной страховой пенсии по старости им было отказано.

Например, оказана помощь учителю украинского языка и литературыОбщеобразовательной I-III ступеней школы № 34 г. Симферополя,которому не были включены впедагогический стаж периоды работы в должности учителя, а также отпуск по уходу за ребенком до 1,5 лет. Управление ПФР полагало, что не подтвержден факт работы на ставку заработной платы (всего 6 лет) по должности учитель. Украинское законодательство предусматривало включение вышеуказанных периодов в льготный стаж (в должности учителя независимо от учебной нагрузки и отпуск по уходу за ребенком).

Представительство педагогических работников в вышеуказанных случаях в судах осуществлялось правовым инспектором труда Крымской республиканской организации Профсоюза. Решением Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 12 октября 2017 года указанные периоды были засчитаны в специальный стаж, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии по старости, поскольку положение лица, имеющего право на пенсию, не может быть ухудшено по сравнению с ранее действовавшим на территории законодательством.

При поддержке специалистов аппаратов территориальных организаций Профсоюза через суд присваивалось **звание «Ветеран труда»**(**Краснодарский край**; **Мурманская,Новгородская,Саратовская,Смоленская, Тамбовская, Тюменская, Ярославская области**).

Так, на основании искового заявления, подготовленного в правовом отделе аппарата комитета **Краснодарской краевой организации Профсоюза**, решением Ленинского районного суда г. Краснодара на министерство труда и социального развития края возложена обязанность присвоитьчлену Профсоюза звание "Ветеран труда". Материалы дела размещены в вестнике «Судебная практика защиты права педагогического работника на присвоение звания "Ветеран труда"».

**Саратовская областная организация Профсоюза** оказала помощьтренеру-преподавателю из г. Петровска, которому министерством социального развития Саратовской области было отказано вприсвоении звания «Ветеран труда», несмотря на наличие нагрудного знака «Отличник физической культуры и спорта». Составлено исковое заявление. Кировский районный суд г. Саратова исковые требования о признании права на присвоение звания «Ветеран труда» удовлетворил в полном объеме.

В**Смоленской области** в 2017г. правовыми инспекторами труда направлено в суды 31 исковое заявление о признании права на присвоение звания «Ветеран труда» в связи с получением Почетной грамоты Министерства образования РФ (пр. от 24.08.2016г. №739/к-н), поскольку на момент награждения не были утверждены ведомственные знаки отличия, дающие право на присвоение звания «Ветеран труда».Члены Профсоюза были награждены Почетными грамотами Министерства образования и науки РФ на основании приказа Минобрнауки РФ от 03.06.2010 г. №580
«О ведомственных наградах Министерства образования и науки Российской Федерации», который был отменен 09.12.2016г. Четыре исковых заявления
о присвоении звания «Ветеран труда» были удовлетворены и решения суда вступили в законную силу. Затем практика суда изменилась, и по 27 исковым заявлениям суд первой инстанции отказал в удовлетворении требований, были поданы апелляционные жалобы, затем кассационные жалобы
в Смоленский областной суд, также кассационные жалобы в Верховный суд РФ, однако решения суда первой инстанции оставлены в силе.

О сложившейся отрицательной судебной практике по вопросу
о присвоении звания «Ветеран труда»на основанииБлагодарности Министерства образования и науки РФ, объявленной приказом Министерства образования и науки РФ № 721/к-н от 16.08.2016 г., то есть до принятия и вступления в силу приказа Министерства образования и науки РФ от 26.09.2016 г. № 1223 «О ведомственных наградах Министерства образования и науки РФ» указывает также**Тульская областная организация Профсоюза**.

Следует отметить, что, как и в 2016, в 2017 году педагогические работники обращались за юридической помощью по отстаиванию **права на пенсию в связи с переименованием и реорганизацией образовательных организаций**. Дела по указанным вопросам (в связи с изменением наименований и реорганизацией общеобразовательных учреждений в форме присоединения) находились в судебном производстве в **Амурской, Белгородской областях** и др.

Кроме дел о назначении досрочных трудовых пенсий и взыскании недоначисленных сумм заработной платы, трудовых споров (например,
об отмене приказов о применении дисциплинарных взысканий), появилась необходимость в оформлении исков и документов в суд в защиту интересов образовательных организаций, руководителей при применении административных штрафов государственной инспекцией труда по итогам проверок соблюдения трудового законодательства.

Так, только Северодвинской городской организацией Профсоюза (**Архангельская область**) в отчетном периоде оказанапомощь по этим вопросам 15 руководителям образовательных организаций. Характерными для 2017 года являются судебные решения по обжалованию действий государственной инспекции труда по привлечению должностных и юридических лиц к административной ответственности за непринятие мер
по психиатрическому освидетельствованию работников, за другие нарушения трудового законодательства, в том числе по охране труда.

Например, оказана помощь руководителю МБОУ «ОСОШ № 1»
в обжаловании постановления об административном правонарушении
по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, вынесенного Государственной инспекцией труда в Архангельской области и Ненецком автономном округе за допуск к работе работников образовательного учреждения без медицинских заключений
о прохождении в установленном порядке медосмотра и психиатрического освидетельствования. В судебном заседании представитель образовательной организации пояснил, что находящаяся в муниципальном образовании ГБУЗ «Устьянская ЦРБ» не проводит психиатрическое освидетельствование в виду отсутствия медицинского оборудования и специалистов. В мае 2017 года достигнута договоренность о проведении психиатрического освидетельствования с больницей г. Вельска на условиях предоплаты, в связи с чем повторно руководителем образовательной организации направлялись заявления на выделение дополнительных лимитов и финансирование
в Управление образования МО «Устьянский муниципальный район».
В подтверждение были предоставлены сведения о просроченной кредиторской задолженности, заявки на дополнительные лимиты субсидии на финансовое обеспечение муниципального задания на оказание муниципальных услуг, включая медосмотры,а также ответы администрации МО «Устьянский муниципальный район» об отсутствии финансирования.
В результате, поскольку в ходе судебного заседания установлено, что директором МБОУ «ОСОШ № 1» приняты все зависящие от него меры для устранения данного нарушения и привлечения необходимых денежных средств, производство по делу об административном правонарушении по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ прекращено.

**Челябинская областная организация Профсоюза** также отмечает, что в 2017 году активно велась работа по разъяснению позиции и рекомендаций Профсоюза по вопросам, связанным с прохождением **психиатрического освидетельствования педагогическими работниками. Несмотря на это встречаются нарушения** ст. 212, 213 ТК РФ в связи с отсутствиемобязательных психиатрических освидетельствований работников.
**При проведении контроля в школах инспекторы ГИТ** привлекают
к административной ответственности должностных лиц и сами образовательные учрежденияпо ч. 3 ст. 5.27.1. КоАП, **в качестве нарушения указывают** допуск работников к исполнению трудовых обязанностей без прохождения обязательных психиатрических освидетельствований. Такая ситуация сложилась, например, в 2 образовательных организациях Миасского городского округа, в отношении них было вынесено постановление и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 55 000.Были поданы исковые заявления с требованиями признать незаконным и отменить постановление государственного инспектора труда Государственной инспекции труда
по г.Миассу. Решением суда была признана необходимость прохождения работниками школ психиатрических освидетельствований, но в тоже время штраф был отменен за малозначительностью совершенного деяния.

Специалисты аппарата **Астраханской областной организации Профсоюза** оказали правовую помощь члену Профсоюза - заместителю директора по воспитательной работе МБОУ г.Астрахани «СОШ № 33», которая была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренном ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ. Ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20000 рублей. Правовой службой обкома Профсоюза была подана жалоба в Советский районный суд г. Астрахани. Решением районного суда вышеуказанное постановление мирового суда было отменено, производство по делу об административном правонарушении в отношении члена Профсоюза было прекращено в связи с малозначительностью.

**Забайкальской краевой организацией Профсоюза** оказывалась комплексная юридическая помощь по судебной защите образовательных организаций в Арбитражном суде Забайкальского края по оспариванию штрафов Пенсионного фонда за несвоевременную сдачу бухгалтерской отчетности. За 9 месяцев 2017 года в краевой комитет Профсоюза обратились руководители и главные бухгалтеры 5 образовательных организаций Забайкальского края за юридической помощью в судебном оспаривании штрафа Управления Пенсионного фонда РФ из-за несвоевременной сдачи школой (детским садом) ежемесячного бухгалтерского отчета СЗВ-М «Сведения о застрахованных лицах», РСВ (расчет страховых взносов).

Краевой комитет Профсоюза оказал помощь заявителям в составлении исковых заявлений, ходатайств, а также непосредственно представлял интересы образовательных организаций в Арбитражном суде Забайкальского края. В отношении Коротковской средней школы Красночикойского района оспорено штрафов на 114 000 руб. Пенсионный фонд оштрафовал школу дважды: на 107 000 руб. за несвоевременную сдачу всего одного отчета по форме РСВ-1 (по решению Арбитражного суда штраф снижен до 20 000 руб.); на 28 000 руб. - за несвоевременную сдачу отчета СЗВ-М (по решению Арбитражного суда штраф снижен до 4000 руб.).Помимо этого в ходе судебного разбирательства удалось доказать, что Пенсионный орган изначально некорректно рассчитал сумму штрафа по отчету РСВ-1, завысив ее более чем на 26 тыс. руб.Помимо снижения штрафа всем образовательным организациям возращена госпошлина, оплаченная ими
за подачу иска в размере 3 тыс. руб. Всего 18 тыс. руб. за 6 исков.

Главным правовым инспектором труда **Московской областной организации Профсоюза** оказана помощь члену Профсоюза директору МУДО ДЮСШ городского округа Павловский Посад Московской области
в оспаривании Протокола об административном правонарушении, выданного Контрольно-счётной палатой городского округа Павловский Посад Московской области при проведении проверки финансово-хозяйственной деятельности МУДО ДЮСШ городского округа Павловский Посад. В вину руководителю вменялось нецелевое использование субсидий на выполнение муниципального задания в сумме 64026,21 рублей. А именно: незаконное установление и выплата надбавок за вредные условия труда медсестре и уборщикам служебных помещений, поскольку срок действия аттестации их рабочих мест закончился в июне 2017 года; незаконное установление и выплата педагогическим работникам надбавки в размере 5 % ставки заработной платы за использование в работе современных методов и моделей образовательных и инновационных технологий (в «Положении об оплате труда работников муниципальных образовательных учреждений Павлово-Посадского муниципального района Московской области» данная надбавка предусмотрена, а в «Положении об оплате труда работников муниципальных образовательных учреждений Павлово-Посадского муниципального района Московской области, осуществляющих деятельность в области физической культуры и спорта» данная надбавка не предусмотрена). Главным правовым инспектором труда Московской областной организации Профсоюза оказана помощь в составлении возражения на протокол об административном нарушении и искового заявления. Постановлением мирового судьи по делу об административном правонарушении ответственность по указанным основаниям с руководителяМУДО ДЮСШ городского округа Павловский Посад снята за отсутствием состава правонарушения.

При содействии главного правового инспектора труда **Псковской областной организации Профсоюза** удалось в судебном порядке обжаловать постановление об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением физического развития воспитанников № 21» г. Пскова. В результате производство по делу об административном правонарушении прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Многие профсоюзные организации в судебном порядке добивались **выплаты заработной платы работникам не менее МРОТ без учёта районного коэффициента**, **процентной надбавки за работу в местностях
с особыми климатическими условиями, а также социальных выплат, дотаций на питание и компенсации транспортных расходов**. (Республики Карелия, Коми; Забайкальский, Красноярский края; Амурская, Архангельская области)

Специалистами аппарата **Алтайской республиканской организации Профсоюза** оформлено 16 исковых заявлений, 5 апелляционных жалоб,
5 кассационных жалоб, в том числе жалобао проверке конституционности статей 129, 133 Трудового кодекса Российской Федерации статьям 7 (части 2) и 37 (части 3) Конституции Российской Федерации направили
в Конституционный Суд РФ в ноябре 2017 года 4 работника.

В своем отчете за 2017 год Забайкальская краевая организация Профсоюза указывает, что в период с января по август 2017 года сложилась сложная ситуация с массовым пересмотром судебных решений по МРОТ
по новым обстоятельствам в связи с изменением позиции Верховного суда РФ в сентябре 2016 г.

В связи с массовыми обращениями работников за оказанием юридической помощи к штатным и внештатными правовыми инспекторами Агинского, Петровск-Забайкальского, Борзинского, Оловяннинского районов краевым комитетом Профсоюза были инициированы сотни обращений в суд по оспариванию заявлений работодателей (учредителей) по пересмотру
по новым обстоятельствам судебных решений по МРОТ, которыми ранее были удовлетворены требования работников по взысканию недоначисленной заработной плате в части начисления районного коэффициента и процентной надбавки сверх МРОТ.

Суды всех уровней удовлетворяли заявления работодателя ссылаясь
на позицию Верховного суда РФ.

В Газимуро-Заводском районе районная администрация в своем заявлении, поданном в районный суд, требовала не только пересмотреть ранее принятые судебные решения, изменить условия оплаты труда, но и обязать работников возвратить выплаченные за несколько лет сверх установленным федеральным законодательством МРОТ денежные суммы, а также компенсацию морального вреда. Денежные суммы варьировались
в размере от 95 тыс. до120 тыс. руб. с одного работника. Ситуация повлекла массовые обращения работников района. Их интересы в краевом суде представляли специалисты аппаратаЗабайкальской краевой организации Профсоюза. Судебная коллегия по гражданским делам отказала заявителю
в удовлетворении требований в части возврата денежных сумм.

Практика судов изменилась только в ноябре 2017 года в связи
с Постановлением Конституционного суд РФ о запрете пересмотра судебных решений на основании определений судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ.

Но на момент принятия Постановления КС РФ от 24.10.2017 г. тысячи судебных решений уже были пересмотрены и отменены районными, краевым судами, как следствие, - у работников снижен размер заработной платы
до МРОТ, что вызвало небывалую ранее социальную напряженность.

В **Республике Карелия** также сложилась отрицательная судебная практика по требованиям о начислении заработной платы не менее МРОТ без учёта районного коэффициента, процентной надбавки за работу в местностях с особыми климатическими условиями. В 2017 году внештатные правовые инспекторы труда местных организаций**Карельской республиканской организации Профсоюза** оказывали практическую помощь в оформлении исковых заявлений в суды о взыскании недоначисленной и невыплаченной заработной платы согласно ст.316 Трудового Кодекса РФ. В соответствии с позицией Верховного суда РФ, выраженной в определении от 08.08.2016г. №72-КГ 16-4, все суды принимали решения не в пользу работников.

На протяжении всего 2017 года специалистами **Иркутской областной организации Профсоюза** продолжалась подготовка исковых заявлений для обращения в суд в интересах работников, однако суды первой и второй инстанций, принимая во внимание позицию, изложенную в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 08 августа 2016 года
№ 72-КГ16-4, в подавляющем большинстве случаев отказывали
в удовлетворении законных требований работников. В связи с этим
на территории Иркутской области создавалась определенная судебная практика, послужившая, в том числе, основанием для обращения
в Конституционный Суд Российской Федерации.

В защиту интересов Дейдей Ольги Леонидовны, работницы образовательной организации города Саянска Иркутской области, была подготовлена и направлена жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации. 14 ноября 2017 года в Конституционном Суде Российской Федерации состоялось слушание дела о проверке конституционности положений статей 129, 133 и 1331 Трудового кодекса Российской Федерации по жалобам граждан Дейдей Ольги Леонидовны, Григорьевой Валентины Сергеевны, Кураш Ирины Яковлевныи Капуриной Натальи Алексеевны. 7 декабря 2017 года Конституционный Суд РФ постановил начислять «северные» надбавки сверх величины МРОТ, указав, что правовое регулирование в сфере оплаты труда должно основываться на принципах равенства и справедливости, позволяющих определять заработную плату
на основе квалификации работника, объективных критериев трудовой деятельности и с учетом условий её осуществления.

Следует отметить, что после того, как 7 декабря 2017 года Конституционный Суд РФ провозгласил Постановление по делу о проверке конституционности положений статей 129, 133 и 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации, в котором указал, что районный коэффициент и северные надбавки не могут включаться в состав МРОТ, судебная практика во многих регионах стала меняться. Однако к началу года уже были сформированы региональные бюджеты. Дополнительных средств на выплату заработной платы в большинстве регионов предусмотрено не было.

Так, в бюджете**Мурманской области** минимальная заработная плата была заложена в размере 15 185 руб. При пересчёте по новым правилам размер минимальной заработной платы в Мурманской области с 1 января 2018 года составляет 21 824,70 руб. Минтруд России на запрос Правительства Мурманской области об оказании дополнительной финансовой помощи из федерального бюджета ответил отказом.В связи
с этим выплата недостающей части будет производиться за счёт фонда оплаты труда каждого муниципального учреждения.Таким образом, одной из задач правовой инспекции труда **Мурманской областной организации Профсоюза**было не допустить нарушения прав и законных интересов членов профсоюза на выплату заработной платы в соответствии
с действующим законодательством, а также при внесении изменений
в законодательство Мурманской области.

**В 2015 году территориальные организации Профсоюза защищали права работников образовательных организаций, расположенных
в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях,
на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно один раз в два года (Республика Тыва; Красноярский, Хабаровский края)**

Следует отметить, что в муниципальных учреждениях **Республики Тыва** сложилась практика взыскания через суд компенсации стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных
к ним местностях 1 раз в 2 года. Правовым инспектором труда **Тывинской республиканской организации Профсоюза** по этим исковым требованиям подготовлено 28 заявлений, все решения вынесены в пользу работников.

**Правовые службы Профсоюза в своей работе не ограничиваются защитой только трудовых прав членов Профсоюза.**

В 2017 году специалистами отдела по вопросам социальной защиты членов Профсоюза аппарата **Красноярской краевой организации Профсоюза**оказывалась помощь в составлении исковых заявлений
по судебным спорам об установлении факта родственных отношений и установлении факта идентичности одного же итого же лица; о признании права собственности на жилое помещение в порядке однократной бесплатной приватизации; об изменении условий договора предоставления жилья
с последующей приватизацией. Кроме того, составлены иски о взыскании долгов по распискам заемщиков и другие иски в отношении членов кредитно-потребительского кооператива «Перспектива».

Юристами аппарата **Красноярской краевой организации Профсоюза** было составлено исковое заявление о признании права собственности
на земельный участок садоводческого некоммерческого товарищества, а также осуществлялось представительство в суде интересов члена Профсоюза по данному делу; исковые требования работника удовлетворены.

Мировым судьей судебного участка № 135 в Емельяновском районе
и п. Кедровый**Красноярского края** принято постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении педагогического работника, обвиняемого в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ (за нарушение порядка проведения ГИА), в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Интересы члена Профсоюза в суде представляла председатель Емельяновской районной организации Профсоюза, внештатный правовой инспектор труда Дьяченко Е.В.

Стало более востребованным обращение работников с исками о защите прав потребителей, гражданских исков имущественного характера, это напрямую связано с удорожанием услуг адвокатского сообщества и иных юристов, осуществляющих профессиональную деятельность на территории региона. С участием представителей **Волгоградской областной организации Профсоюза** было рассмотрено 17 судебных дел, из них удовлетворено полностью или частично 13.

Правовые инспекторы труда **Иркутской областной организации Профсоюза** отстаивали интересы учителя информатики Листвянской средней общеобразовательной школы, к которому администрация Иркутского районного муниципального образования обратилась
с требованием освободить помещение в здании общеобразовательного учреждения, которое с октября 2004 года занимает учитель и ее семья.
В своих требованиях администрация района ссылалась на требования СанПиН, которые не допускают использование помещений общеобразовательных организаций не по назначению. По мнению администрации района, проживание семьи учителя нарушает данные правила, права и интересы собственника имущества.Интересы учителя
в суде представляли правовые инспекторы труда областной организации Профсоюза. В суде было доказано, что помещение, которое занимает учитель и ее семья, в течение всего времени использовалось как жилое помещение – до ноября 2004 года предоставлялось для проживания с регистрацией,
с выдачей ордера бывшему руководителю школы, другим работникам.
В связи с тем, что фактически сложились жилищные правоотношения, выселить учителя, членов семьи без предоставления иного жилого помещения администрация района не вправе. Доводы нашли поддержку
у прокурора, участвующего в судебном заседании. В результате в январе 2017 года суд отказал администрации района в удовлетворении исковых требований. Апелляционная жалоба на решение суда, поданная администрацией района в Судебную коллегию по гражданским делам Иркутского областного суда, оставлена без удовлетворения. 26 июня 2017 года Судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда оставила без изменения решение Иркутского районного суда.

Также в судах рассматривались и нетипичные споры, которые требовали от участников процесса более детального изучения вопроса, дополнительных консультаций со специалистами.

Так, например, правовой инспектор труда Стерлитамакской городской организации Профсоюза (**Республика Башкортостан**) представлял в суде интересы педагогического работника по вопросу о взыскании с должника задолженности по договору займа в размере 49 934 рублей, расходов
по оплате государственной пошлины в размере 849 рублей. Работнику выдали пенсию за минусом 50%. В отношении него возбуждено исполнительное производство, согласно которому из пенсии ежемесячно должны удерживать 50% до погашения суммы долга. Мировым судом был вынесен судебный приказ в отсутствие работника, т.к. о судебном производстве его не уведомили. Была подготовлена апелляционная жалоба на решение суда и оказана правовая поддержка, в результате чего судебный приказ мирового судьи судебного участка № 11 по г. Стерлитамак РБ,
№2-585/2107 был отменен, удержанная сумма в размере 50% возвращена.

**Кировская областная организация Профсоюза** отстаивала
в судебном порядке право члена Профсоюза на выплату пенсии в полном объеме. Так, в Немском и Малмыжском районах Кировской области,ПФР стал отказывать в установлении повышенного размера фиксированной выплаты страховой пенсии с учетом нахождения на содержании пенсионера иждивенца. Как правило, это дети, обучающиеся по очной форме обучения
в образовательных организациях высшего образования, до достижения возраста 23 лет.

Несмотря на то, что законодателем фактически установлена презумпция иждивенства, т.е. предусмотрено, что такие дети являются нетрудоспособными членами семьи, и в связи с этим должен быть установлен повышенный размер фиксированной выплаты страховой пенсии, ПФР в своем решении об отказе настаивал на недостаточности доказательств оказания помощи и приводил в пример факт получения студентом стипендии, отсутствии сведений о том, что родителями выдаются денежные средства на содержание ребенка, анализировал банковские документы о переводе денежных средств и предоставлял иные сведения и документы, анализ которых также не входят в компетенцию этого государственного учреждения.

Исковое заявление в суд было подготовлено главным правовым инспектором труда **Кировской областной организации Профсоюза.**Нолинский районный суд, рассмотрев дело, признал доводы ПФР несостоятельными и обязал назначить повышенный размер фиксированной выплаты страховой пенсии с момента обращения с заявлением.

Правовой инспектор труда **Тульской областной организации Профсоюза** принимал участие в качестве представителя истца в судебных заседаниях по делам о взыскании долга по договорам займа в пользу КПК «Образование». По всем искам исковые требования удовлетворены.

**Забайкальский краевой комитет Профсоюза**в суде представлял интересы учителя начальных классов одной из средних школ г. Читы по ее гражданскому иску о защите чести, достоинства и деловой репутации к отцу ученика, который обвинял педагога в профессиональной некомпетентности, а также психологическом и физическом насилии к ребенку.

В течение года родитель ученика позволял оскорбительные высказывания об учителе на педагогических консилиумах в школе, оскорбляя ее честь, достоинство и деловую репутацию, нанося тем самым моральный ущерб, неоднократно направлял заявления в следственные органы Забайкальского края, Следственный комитет РФ о привлечении учителя
к уголовной ответственности, но дела не были возбуждены в связи
с отсутствием состава преступления. Педагог, учащиеся ее класса, родители учащихся были многократно допрошены. Педагогу пришлось проходить освидетельствование на детекторе лжи.

Не выдержав морального прессинга, педагог решила защищать свою честь и достоинство в суде. Судебный процесс длился около 10 месяцев.
В результате районный суд удовлетворил требования педагога и признал порочащими честь, достоинство и деловую репутацию обвинения, озвученные родителем. С ответчика взыскан моральный ущерб.

Ответчик оспаривал решение суда, но краевой суд проиграл, судебная коллегия по гражданским делам оставила решения районного суда без изменения. Ответчик (родитель) подал гражданский иск на педагога о защите чести, достоинства и деловой репутации своего ребенка, но спор также проиграл.

С помощью специалистов правовой инспекции труда **Татарской республиканской организации Профсоюза** старший преподаватель КГЭУ была включена в число лиц, имеющих право на улучшение жилищных условий посредством социальной ипотеки. По месту жительства ей 2 раза отказывали в признании нуждающейся в улучшении жилищных условий, учитывая при подсчете нуждаемости в улучшении жилищных условий жилье, находящееся в Республике, в котором она была прописана, но с 2011 года не проживала, так как работала в Казани.В апелляционной жалобе, составленной правовой инспекцией труда рескома, было указано, что проживать в доме по прописке, находящимся в районе республики, она не могла, так как работает в вузе в Казани; общего совместного хозяйства в этом доме с членами семьи не вела; являясь собственницей единственного жилья площадью 16 квадратных метров, она, по нормам Республики Татарстан, установленными соответствующими нормативными правовыми актами, является нуждающейся в улучшении жилищных условий, и, являясь работников бюджетной сферы, имеет право реализовать право на жилье посредством ипотеки.Апелляционной инстанцией иск удовлетворен, она признана участницей ипотеки, решение муниципалитета отменено. В итоге член Профсоюза подала документы через профсоюзный комитет КГЭУ на улучшение жилищных условий.

***Анализ пояснительных записок региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза свидетельствует о том, что судебная форма защиты прав и законных интересов работников сферы образования по-прежнему является эффективным способом правовой защиты. Помощь правовых служб Профсоюза в разрешении в судебном порядке спорных вопросов является незаменимым инструментом правовой защиты членов Профсоюза, а также эффективным мотивационным инструментом, поэтому организациям Профсоюза следует уделять особое внимание вопросам, связанным с оперативным обменом судебной практикой с другими членскими организациями Профсоюза по наиболее актуальным вопросам судебной защиты***.

1. **8. Участие в нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления**

В 2017 году региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза вносились предложения и замечания к проектам законов и иным нормативным правовым актам органов государственной власти, велась подготовка экспертных заключений по проектам нормативных правовых актов, аналитических материалов по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов, затрагивающих социально-трудовые права работников образовательных учреждений, в том числе по вопросам совершенствования системы оплаты труда работников образовательных организаций, увеличения базовых окладов, доведения размера оплаты труда педагогических работников до средней заработной платы по экономике соответствующего региона, предложения по проведению мероприятий, направленных на сокращение и устранение избыточной отчетности учителей.

Работа по вопросам нормативно-правового обеспечения в сфере образования и науки при государственных органах власти субъектов РФвелась представителями региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в экспертных комиссиях, комитетах, рабочих группах.

За отчётный период было осуществлено **2679правовых экспертиз проектов законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих различные вопросы в сфере образования** (**3056** проектов законов и иных нормативных правовых актов в **2016 году**).

В субъектах Российской Федерации продолжается процесс приведения регионального законодательства об образовании в соответствие
с положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Принимаются новые подзаконные акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, наделенных нормотворческими полномочиями в сфере управления образованием.

В работе, региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза
в отчетном году, прежде всего стоит отметить деятельность, осуществляемую в целях контроля за соблюдением трудового законодательства в части вопросов оплаты труда.

В результате действий**Белгородской региональной организации Профсоюза,** большим достижением стало увеличение с 1 сентября должностных окладов педагогическим работникам, работающих в классах
с малой наполняемостью: до 5 человек – 30%, от 5 до 9 человек – 15%
от оклада, установленного для расчета специальных гарантированных доплат, согласно приложению 4 к Постановлению Правительства Белгородской области от 30.11.2006 г. № 236-пп «О формировании методики системы оплаты труда и стимулирования работников государственных общеобразовательных организаций белгородской области и муниципальных общеобразовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего общего образования».

В 2017 году **Московской областной организацией Профсоюза** согласовано с Министерством образования Московской области повышение заработной платы педагогических работников с 1 сентября 2017 года путём увеличения ежемесячных надбавок за использование в работе современных методов и моделей образовательных и инновационных технологий к ставкам заработной платы (должностным окладам) на 5%. Кроме того, решен вопрос о повышении заработной платы для младших воспитателей (помощников воспитателей) дошкольных образовательных организаций на 70%.

Продолжилось взаимодействие **Брянской областной организации Профсоюза** с органом государственной власти Брянской области, осуществляющим государственное управление в сфере образования. Результатом такого взаимодействия послужило принятие Правительством Брянской области постановления от 11 сентября 2017 г. № 440-п «О внесении изменений в постановление администрации Брянской области от 25 мая
2011 года № 480 «О проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательных учреждений на территории Брянской области», в соответствии с которым у педагогических работников, участвующим в данных мероприятиях в основное рабочее время и освобожденным от основной работы на период проведения государственной итоговой аттестации, сохраняется заработная плата
по месту основной работы, исходя из тарификации, предшествующей их привлечению к проведению государственной итоговой аттестации и осуществляется выплата компенсации в размерах, установленных вышеуказанным нормативным правовым актом.

Также следует отметить работу **Ханты-Мансийской окружной организации Профсоюза** по согласованию проекта приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа–Югры «Об утверждении Положений об установлении систем оплаты труда работников государственных образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». В результате такой деятельности увеличился размер гарантированной части заработной платы, как следствие – некоторое увеличение средней заработной платы. По отдельным должностям расчетным методом прогнозируется рост заработной платы до 13%. Максимальный размер единовременной выплаты к отпуску увеличен с 1,2
до 2 месячных фондов заработной платы.

Таким образом, в отчетном году при разработке и согласовании проектов нормативных правовых актов, затрагивающих социально-трудовые, экономические права и профессиональные интересы работников представителямирегиональных (межрегиональных) организаций Профсоюза непрерывно осуществлялось представительство и защита социально-трудовых прав и интересов работников образовательных организаций.

Также председателями региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, правовыми инспекторами труда Профсоюза постоянно проводилась экспертиза проектов нормативных правовых документов,
в которых закреплены меры социальной поддержки педагогов и программы повышения эффективности образования.

Например, активные действия **Кемеровской областной организацииПрофсоюза** позволили избежать отмены в 2017 году мер социальной поддержки сельских педагогов.Утверждено Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области «О внесении изменений
в постановление Коллегии Администрации Кемеровской области
от 08.09.2005 № 84 «Об утверждении Примерного перечня должностей и организаций, работа в которых дает право на предоставление мер социальной поддержки, установленных Законом Кемеровской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате жилых помещений и (или) коммунальных услуг».

Управлением образования и науки Тамбовской области и **Тамбовской областной организацией Профсоюза** было инициировано предложение и подготовлен проект решения областной трехсторонней комиссии
по регулированию социально трудовых отношений по установлению ежемесячных доплат в размере 2600 рублей молодым специалистам образовательных организаций дополнительного образования и профессионального образования (ранее доплаты установлены в размере 2300 молодым специалистам общеобразовательных организаций и организаций дошкольного образования).

Данное предложение нашло отражение в решении областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений Тамбовской области и, как следствие, в законе Тамбовской области
от 26.12.2017г. №196-З «О дополнительных мерах стимулирования педагогических работников».

Участие председателя **Севастопольской городской организации Профсоюза** в работе Севастопольской трехсторонней комиссии
по регулированию социально-трудовых отношений обеспечило постоянное освещение в Правительстве Севастополя проблемных вопросов в сфере образования, механизмов их решения, обсуждение мер по улучшению социально-экономического положения работников отрасли. Важным результатом работы Трёхсторонней комиссии стало согласование проекта Закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 09.02.2015г. № 114-ЗС «Об обеспечении прав детей на отдых и оздоровление», которым, по инициативе профсоюза, будет предусмотрена компенсация части стоимости путёвки.

Председателем **Пензенской областной организации Профсоюза**
в составе рабочей группы была проведена правовая экспертиза проекта Закона Пензенской области от 28 февраля 2011 года № 2034-ЗПО «О мерах социальной поддержки педагогических работников государственных образовательных организаций Пензенской области и муниципальных образовательных организаций, работающих и проживающих в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа)».

***Анализ пояснительных записок к отчетам о правозащитной работе позволяет сделать вывод о том, что в 2017 году непрерывно ис учетом особенностей тех или иных регионов велась работа по экспертизезаконодательства федерального, регионального и местного уровней, разработка и внесение предложенийпо их совершенствованию с целью защиты трудовых прав и социальных гарантий педагогических работников.***

***Большой объем экспертных оценок региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в 2017 году получили нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в области оплаты труда педагогических работников. Проводилась работа по совершенствованию нормативных правовых актов с целью закрепить или улучшить содержащиеся в них нормы социальной поддержки педагогов и нормы повышения эффективности образования.***

***Уменьшение количества экспертиз, по сравнению с прошлыми годами, связано с тем, что деятельность по приведению нормативных правовых актов в соответствие с принятым в 2012 году Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» к настоящему времени в большей степени завершена.***

# 9. Экспертиза актов социального партнерства и иных нормативных актов, содержащих нормы трудового права

В 2017 году региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза проводились экспертизы коллективных договоров, соглашений и локальных нормативных актов. Оказана правовая помощь по разработке новых и внесению изменений в уже утвержденные документы. По результатам экспертизы заключенных коллективных договоров и соглашений проводились семинарские занятия с профсоюзным активом, с целью улучшить работу по осуществляемой деятельности и исключить формальное переписывание норм Трудового кодекса Российской Федерации в тексты коллективных договоров, соглашений.

1. В 2017 году проведена **экспертиза 65252 актов социального партнерства, содержащих нормы трудового права** (в 2016 году – 66902).
2. **Экспертизу на соответствие действующему трудовому законодательству в 2017 году проходили:**
* коллективные договоры всех типов и видов образовательных учреждений – **20185**;
* территориальные отраслевые соглашения, изменения и дополнения к ним – **2325**;
* локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права – **41714**.

В рамках проведения экспертизы коллективных договоров и соглашений особое внимание обращено на сохранение установленных льгот и гарантий работникам, а также на соответствие вносимых изменений трудовому законодательству.

В 2017 году заключены новые отраслевые соглашения (региональное отраслевое соглашение между министерством образования Иркутской области и **Иркутской областной организацией Профсоюза**, отраслевое соглашение между департаментом образования, науки и молодёжной политики Воронежской области и **Воронежской областной организациейПрофсоюза**, областное Отраслевое соглашение между департаментом образования Белгородской области и **Белгородской региональной организациейПрофсоюза**, отраслевое Соглашение между Правительством Брянской области, департаментом образования и науки Брянской области и **Брянской областной организациейПрофсоюза,** соглашение между Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым и **Комитетом Крымской республиканской организацииПрофсоюза**, Региональное отраслевое соглашений между **Марийской республиканской организацией Профсоюза** и Министерством образования и науки Республики Марий Эл и др.)

Также региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза проводилась работа по совершенствованию действующих соглашений и договоров в части приведения их в соответствие с трудовым законодательством и положениями Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2017 год.

Так, например, в течение отчётного года **Московской областной организациейПрофсоюза** проводилась системная работа по заключению нового «Соглашение о минимальной заработной плате в Московской области между Правительством Московской области, Московским областным объединением организаций профсоюзов и объединениями работодателей Московской области». На заседании Московской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 05.12.2017 принято решение поддержать предложение Правительства Московской области об установлении минимальной заработной платы в размере 14200 рублей с 1 апреля 2018 года и приступить к коллективным переговорам
по повышению размера минимальной заработной платы в Московской области по итогам первого полугодия 2018 года.

**Орловской областной организациейПрофсоюза** в Районном отраслевом Соглашении, принятом на 2016-2018 годы, для работников сферы образования предусмотрены дополнительные меры социальной поддержки помимо тех, которые гарантированы федеральным и региональным законодательством, например,

1) При расторжении трудового договора, в связи с ликвидацией организации в соответствии с п.1 ст.81 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ), выплата среднемесячной заработной платы работникам производится за 4 месяца, это больше чем установлено в ТК РФ.

2) Сохраняются льготы для детей работников образования, пользующихся первоочередным правом зачисления ребенка в детский сад.

3) Выполняется комплекс мероприятий по организации летнего отдыха детей работников, их семей, обучающихся, особо нуждающихся в социальной поддержке, а также льготного содержания детей малообеспеченных родителей в учреждениях дошкольного образования и др.

По инициативе **Приморской краевой организации Профсоюза** в июле 2017 года были внесены изменения и дополнения в Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Департамента образования и науки Приморского края на 2015-2018 годы. Данными изменениями и дополнениями были улучшены права работников образования, а именно – упрощён порядок при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории.

**Иркутская областная организация Профсоюза** приняла активное участие в разработке регионального соглашения по минимальной заработной плате, которое повлекло повышение заработной платы в условиях изменения позиции Верховного Суда РФ по МРОТ, стало законным основанием для увеличения размера субвенции, бюджетных расходов на оплату труда.

Благодаря деятельности региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в коллективных договорах и соглашениях, заключенных в 2017 году, устанавливались льготы, преимущества для работников и условия труда более благоприятные по сравнению с установленными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, а также дополнительные меры социальной поддержки, льготы и гарантии работникам.

**Краснодарской краевой организациейПрофсоюза** проведена экспертная оценка 13 муниципальных отраслевых соглашений, в которые включены дополнительные гарантии, предусмотренные региональным отраслевым соглашением в части приоритетных направлений в совместной деятельности по реализации молодежной политики; о выплатах за работу
в сельской местности; о дополнительном оплачиваемом отпуске не менее
7 календарных дней работникам с ненормированным рабочим днем;
о преимущественном праве на оставление на работе при сокращении численности или штата, в том числе педагогическим работникам, которым установлена первая или высшая квалификационная категория и др.

**Московской городской организацией Профсоюза**подготовлена
к изданию и опубликована брошюра «Модель коллективного договора образовательной организации высшего образования».

Активное участие в экспертизе локальных нормативных актов принимали первичные профсоюзные организации учреждений высшего и среднего профессионального образования.

Так, например, **профсоюзная организация Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова** провела экспертизу свыше 1200 локальных нормативных актов ВУЗа, большая часть которых – приказы по учреждению о назначении академических и социальных стипендий, материальной поддержки студентам, переводе с платного обучения на бюджет, отчислении, принятии на полное государственное обеспечение студентов-сирот и оставшихся без попечения родителей, единовременной выплате матерям-одиночкам и работникам, имеющим детей-инвалидов, графиков отпусков и т.д.

***Анализ пояснительных записок к отчетам о правозащитной работе позволяет сделать вывод о том, что представителирегиональных (межрегиональных) организаций Профсоюза активно участвовали
в ведении коллективных переговоров, подготовке проектов соглашений и их заключении, внесении изменений, а также в осуществлении текущего контроля за ходом выполнения заключенных соглашений; способствовали повышению эффективности заключаемых отраслевых соглашений на региональном уровне и коллективных договоров
в организациях.***

***Необходимо отметить, что в своей деятельности в будущем, представителям региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза необходимо осуществлять систематический мониторинг, обобщение опыта заключения региональных отраслевых соглашений и коллективных договоров организаций, а также контроль за состоянием и эффективностью договорного регулирования социально-трудовых отношений.***

**10. Рассмотрение жалоб и других обращений членов Профсоюза**

В целях обеспечения реализации права граждан на обращения **в течение 2017 года организациями Профсоюза было рассмотрено23 473** (в 2016 г. – 25 390) **жалоб и иных обращений граждан, из них20 836** (в 2016 г.– 22 965) **были признаны обоснованными и удовлетворены**.

Таким образом, количество жалоб и иных обращений в региональные (межрегиональные) организации Профсоюза за отчетный период уменьшилось по сравнению с количеством рассмотренных жалоб и иных обращений в предыдущем году, ***что может свидетельствовать
о повышении уровня правовых знаний председателей и членов профсоюзных комитетов, проведении просветительской работы по разъяснению вопросов применения действующего законодательства.***

**Рассмотрено жалоб и других обращений**

**На личном приеме было принято232 622 члена Профсоюза, в том числе были признаны обоснованными и удовлетворены 204 809 обращений** (в 2016 г. было принято 250 961, из них 234 214 в случаях обращения были признаны обоснованными).

Анализ пояснительных записок к отчетам о правозащитной работе территориальных организаций Профсоюза за 2017 год позволяет выявить следующие, наиболее актуальные вопросы обращений членов Профсоюза:

- оплата труда;

- учебная нагрузка и нормирование труда;

- порядок досрочного назначения страховой пенсии в связи
с педагогической деятельностью;

- изменение существенных условий труда работников;

- работа педагогических работников в каникулярное время;

- порядок сокращения численности или штата организации;

- продолжительность отпуска;

- расчет пособия по временной нетрудоспособности;

- применение в образовательных учреждениях профессиональных стандартов;

- доплаты за работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья;

- аттестация работников;

- льготы молодым специалистам;

- применение дисциплинарных взысканий;

- предоставление мер социальной поддержки педагогическим работникам сельской местности и рабочих поселках (поселках городского типа) и др.

Следует отметить, что вопросы в письменных жалобах и обращениях членов Профсоюза, а также темы, поднимаемые членами Профсоюза при личных встречах и консультациях с правовыми инспекторами труда Профсоюза, с руководителями местных, первичных организаций Профсоюза, касаются практически всех аспектов применения норм Трудового кодекса РФ и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Кроме этого, членов Профсоюза интересуют вопросы и по другим отраслям права, регулируемые жилищным, семейным, налоговым законодательством, законодательством в сфере образования, затрагивающие интересы работников.

**Особое внимание региональные и местные организации Профсоюза уделяют коллективным обращениям членов Профсоюза.**

Так, например, в Ярославскую областную организацию Профсоюза поступило обращение коллектива учителей Бурмакинской СОШ № 1
по поводу прекращения с июня 2017 г. выплаты компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, связанного со сбоем программного обеспечения при переходе на обслуживание в АО «Ярославский областной единый информационно – расчетный центр». Областной комитет Профсоюза направил обращение первому заместителю Председателя Правительства Ярославской области Костину В.Г. и руководителю АО «ЯрОбл ЕИРЦ» о необходимости принятия оперативных мер для восстановления законных прав педагогических работников.
В результате 17 педагогическим работникам школы была выплачена компенсация в размере 171 тыс. рублей.

Например, в **Кировскую областную организацию Профсоюза** было направлено два коллективных обращения педагогических работников школ № 23, 17 по причине невыплаты стимулирующей части заработной платы.Для решения проблемы была организована встреча председателей первичных организаций этих школ с начальником городского управления образования, бухгалтерской службой образовательных учреждений. Достигнута договорённость,что с января 2018 года стимулирующие выплаты будут выплачиваться ежемесячно.

В октябре 2017 года в **профсоюзную организацию Республики Алтай** обратились 6 образовательных организаций Усть-Коксинского района, профсоюзный комитет Онгудайской СОШ, работники Турочакской СОШ
с жалобами на снижение с 01.09.2017 года заработной платы. Было выявлено нарушение норм трудового законодательства, работники не были предупреждены об изменениях условий трудовых договоров.
По требованиям республиканского комитета разница в заработной плате восстановлена, введен поправочный коэффициент к нормативам, применяемым для расчета субвенции, размер субвенции для МО «Турочакский район», МО «Онгудайский район», МО «г. Горно-Алтайск» увеличен.

**Анализ пояснительных записок к отчетам за 2017 показал, что возросло количество консультаций, данных руководителям образовательных организаций по различным вопросам трудового законодательства, а также деятельности образовательных организаций, что, безусловно, является хорошей мотивацией для социального партнерства и укреплению Профсоюза.**

В современных условиях Профсоюз приобрел особую роль в качестве защитника прав работников, которые являются членами Профсоюза, но иногдак таковым относятся также и руководители образовательных организаций. При рассмотрении обращений, работодатели не всегда ориентируются в изменениях в законодательстве, не знают основных документов по рабочему времени и времени отдыха, по распределению учебной нагрузки, не знают, как исправляются счетные ошибки при расчете заработной платы.

Так, например, в Московской области перед началом летних каникул начальник управления образованияАдминистрации городского округа Химки направил инструктивное письмо в адрес руководителей муниципальных образовательных организаций о необходимости отменить установленную педагогическую нагрузку директорам, заместителям директора и руководителям структурных подразделений муниципальных образовательных учреждений с 01 июня по 31 августа 2017 года, и далее ежегодно во все каникулярные периоды. Данные мероприятия предпринимались с целью экономии бюджетных средств. Председателем Химкинской городской организации Профсоюза с привлечением правовой службы Московской областной организации было подготовлено и направлено письмо с разъяснениями о необходимости соблюдения Порядка определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой
в трудовом договоре, утверждённого Приказом Минобрнауки России
от 22.12.2014 года № 1601 (пункты 2.6, 4.5). Учебная нагрузка была сохранена, экономический эффект составил около 200 тысяч рублей только за летний период.

**Калмыцкой республиканской организацией Профсоюза** была оказана правовая помощь заведующему отделом образования Администрации Октябрьского РМО в трудовом споре с работодателем - главой Администрации Октябрьского РМО, который требовал увольнения заведующего в с связи с ненадлежащим исполнением должностных обязанностей. При непосредственном участии председателя районной организацией Профсоюза данный трудовой конфликт был урегулирован, заведующий отделом образования Администрации Октябрьского РМО работает в той же должности.

Многие организации в пояснительных записках отмечают, что наряду
собращениями по различным вопросам применения норм трудового законодательства иногдачленами Профсоюза задаются такие вопросы, которые не имеют однозначного ответа, либо ответ на них не имеет четкого правового подтверждения, либо имеются «пробелы» в праве. **Для ответа
на такие обращения в последнее время правовые инспекторы труда все чаще подготавливают и направляют обращения и запросы в органы государственной власти для получения позиций по различным положениям законодательства. Полученные ответы от органов исполнительной власти доводятся до членов профсоюза.**

# 11. Правовое просвещение

Поскольку 2017 год был объявлен годом профсоюзного PR-движения, то большой акцент в работе региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза был сделан на информирование работников об основах трудового законодательства, направленных на защиту их прав и интересов.

В 2017 году количество выступлений и других публикаций по вопросам правовой защиты в средствах массовой информации, в т.ч. в электронных СМИ, включая изданные информационно-методические бюллетени (сборники) и иные материалы составило **6791** (в 2016 году – 7438).

Анализ пояснительных записок к отчетам по правозащитной деятельности позволяет выделить ряд региональных организаций Профсоюза с наибольшим количеством публикаций по вопросам правовой защиты:Волгоградская (480), Свердловская (430), Марийская (349), Краснодарская (308), Алтайская (272), Ростовская (214), Башкирская (211), Самарская (205).

Основными направлениями работы территориальных организаций Профсоюза по правовому просвещению были:

- взаимодействие региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза со средствами массовой информации (39 организаций указали в пояснительных записках о публикациях в газетах и журналах, в 2016 г. – 44 организаций);

- участие в телевизионных и радиопрограммах (9 организаций, в 2016 г. – 10);

- выпуск информационных бюллетеней (46 организаций, в 2016 г. – 45), информационные листки (17 организаций, в 2016 г. – 19);

- проведение семинаров, на которых рассматривались вопросы трудового законодательства (семинары – 40 организации, правовые кружки –
4 организаций, 2016 г. – соответственно 44 и 5);

- использование интернет-ресурсов (размещение информации правового характера на официальном сайте организации – 48 организаций, осуществление видеоконференций – 9 организаций, использование ресурсов социальных сетей – 4 организаций, в 2015 г. – соответственно 47, 9 и 5 организации).

Наряду с вышеуказанными направлениями работы территориальных организаций Профсоюза по правовому просвещению практически во всех региональных (межрегиональных) организациях Профсоюза проходит обучение профсоюзного актива по правовым вопросам и обучение внештатных правовых инспекторов труда Профсоюза.

В большинстве случаев правозащитная работа организаций Профсоюза освещается в печатных изданиях, менее активно осуществляется освещение правозащитной работы на радио и телевидении.

Использование профсоюзными организациями интернет-ресурсов
в целях правового просвещения развивается достаточно быстро и начинает охватывать практически все существующие на сегодняшний день возможности.

В целом анализ пояснительных записок региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза показывает, что практически все организации Профсоюза уделяют большое внимание разъяснению действующего законодательства, оказанию практической помощи территориальным и первичным профсоюзным организациям, по мере необходимости выпускаются информационные бюллетени по актуальным вопросам и направляются во все местные и первичные организации Профсоюза

***С учётом положительного опыта работы по использованию интернет-ресурсов и современных коммуникационных технологий
в деятельности территориальных организаций Профсоюза следует рекомендовать и далее активно расширять применение указанных технологий.***

**12. Нарушение прав профсоюзов**

**В 2017 году правовые инспекции труда территориальных организаций Профсоюзазарегистрировали 558 нарушений прав профсоюзов** (в 2016 г. – 328). Таким образом, количество нарушений прав профсоюзов в 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличилось на **70%.**

В целом за 2017 год о нарушениях прав профсоюзов указано в отчетах
**23организаций Профсоюза.**

Наибольшее количество нарушений по данным отчетов отмечено
в **Республике Марий Эл (219) и Забайкальском крае (74).**

В отчетном году нарушения прав профсоюзных организацийв основном были связаны с**перечислением членских профсоюзных взносов** –
**410нарушений** (Республики Марий Эл, Алтай, Коми, Башкортостан, Удмуртия, Якутия; Тульская, Вологодская, Калининградская, Новгородская, Пензенская, Свердловская, Челябинская и Амурская области; г. Санкт-Петербург и Ленинградская область; Алтайский, Пермский, Красноярский и Приморский края).

Как следует из пояснительных записок региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза большая часть нарушений связанных с перечислением членских профсоюзных взносов, объясняетсяневнимательной работой и ошибками работников централизованных бухгалтерий и бухгалтероворганов управления образованием и образовательных организаций, их правовой некомпетентностью. Например, имеют место задержки перечисления удержанных профсоюзных взносов, несвоевременная обработка заявлений на перечисление профсоюзных взносов, удержание профсоюзных взносов не со всех сумм заработной платы и др. Такие нарушения, как правило, выявляются и устраняются при сдаче годовой отчетности и сверке отчислений с работодателями.

Также региональные организации Профсоюза в отчетах за 2017 год указали на нарушения прав профсоюзных организаций, связанных
с **осуществлением контроля за соблюдением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права - 84 нарушения** (Республики Марий Эл,Башкортостан, Удмуртия; г. Севастополь; Пермский и Красноярский края; Вологодская,Ульяновская и Свердловская области),нарушения, связанные **с осуществлением законной деятельности профсоюзных организаций – 41 нарушение** (Республики Марий Эл,Башкортостан, Алтай, Удмуртия; Пермский, Красноярский и Приморский края;г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, Вологодская,Ульяновская, Челябинская и Еврейская автономная области). Вместе с тем,
в пояснительных записках по указанным нарушениям правпрофсоюзных организацийотсутствуют разъяснения, а также не приводятся конкретные примеры.

1. ***Региональным (межрегиональным) организациям Профсоюза необходимо обратить внимание на то, что факты нарушения прав профсоюзов, указанные в отчете, должны раскрываться в пояснительной записке и подтверждаться в необходимых случаях составлением карточки регистрации нарушений прав профсоюзов по форме № 5-ПИ.***

В 2017 году нарушения, **связанные с организацией и проведением митингов, шествий, пикетирования и других публичных мероприятий** были зарегистрированы только в **Забайкальском крае** – **9 нарушений.**

В июне 2017 года работники образовательных организаций Петровск-Забайкальского района вышли на акцию протеста в виде пикета.
На проведение этого публичного мероприятия педагогических работников толкнула ситуация в связи с получением заработной платы по решениям мирового суда, потому что с начала года были арестованы счета
16 учреждений за долги муниципалитета, а также обращения руководителей образовательных организаций в суд по вновь открывшимся обстоятельствам и отмене судебных решений по МРОТ. Всего в акции приняли участие
48 работников образования, которые вышли с молчаливым требованием
к властям погасить долги, разблокировать все счета. Подготовка к акции встретила сильное противодействие властей и руководителей образовательных организаций.

1. **13. Рассмотрение вопросов о правозащитной работе выборными коллегиальными органами организаций Профсоюза**
2. В отчетном **2017 годувыборными коллегиальными органами организаций Профсоюза рассмотрено 6962 вопроса о правозащитной работе** (в 2016 году – 7722), **снижение составило 10%**.
3. Произошло естественное уменьшение данного показателя, связанное
с тем, что в предыдущий отчетный период проводилась общепрофсоюзная тематическая проверка в рамках «Года правовой культуры в Профсоюзе», вследствие чего вопросы правозащитной работы неоднократно рассматривалась выборными коллегиальными органами территориальных и первичных профсоюзных организаций.
4. Основная тематика заседаний выборных коллегиальных органов региональных (межрегиональных) организации Профсоюза касалась следующих вопросов, связанных с правозащитной деятельностью:

- об итогах правозащитной работы региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза;

- о практике работы местных организации Профсоюза по защите социально-трудовых членов Профсоюза;

- об утверждении отчета по коллективно-договорной работе и пояснительной записки к нему;

- об итогах проведения региональных тематических проверок;

- о сотрудничестве с органами прокуратуры, Государственными инспекциями труда, органами, осуществляющими управление в сфере образования в субъектах РФ;

- о проведении обучении внештатных правовых инспекторов труда правовых инспекций труда региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза;

- о ротации членов правовой инспекции труда региональной (межрегиональной) организации Профсоюза;

- об утверждении Списка внештатных правовых инспекторов труда
в новой редакции;

- о ликвидации местных профсоюзных организаций, имеющих статус юридического лица, в связи с переходом на централизованный бухгалтерский учет;

- о подведении итогов конкурса «Лучший социальный партнёр»;

- о подведении итогов конкурса «Лучший коллективный договор»;

- о принятии мер по устранению и сокращению избыточной отчетности учителей;

- соблюдении норм трудового законодательства по вопросам оплаты труда работников, прав и гарантий молодых специалистов образовательных учреждений республики (по результатам проверок);

- об итогах комплексных проверок образовательных организаций;

- о предоставлении гарантий и компенсаций работникам, занятым
во вредных и (или) опасных условиях труда;

- о практике работы первичных профсоюзных организаций по защите социально-экономических прав и профессиональных интересов работников;

- о проведении региональных (межрегиональных) и местных тематических проверок по соблюдению трудового законодательства
в образовательных организациях в 2018 году.

1. Вместе с тем, исходя из данных статистической формы 4-ПИ, вопросы
о правозащитной работе на заседаниях выборных коллегиальных органов **не рассматривались в 2 региональных организациях Профсоюза** (Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика).

# 14. Экономическая эффективность правозащитной работы

**Экономическая эффективность правозащитной работы в 2017 году составила 6,478 млрд. рублей.**

Экономическая эффективность правозащитной работы 10региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза составила в 2017 году более 200 млн. руб. Так, наибольшие показатели экономической эффективности правозащитной работы указаны следующими региональными(межрегиональными) организациями Профсоюза **Московской городской – 840,137 млн. руб.,Тюменской межрегиональной – 797,800 млн. руб., Свердловской области – 536,323 млн. руб.,Республики Удмуртия – 514,682 млн.руб.,Кировской области – 500,000 млн. руб.,Кемеровской области – 436,018 млн. руб.,Республики Крым – 378,377 млн. руб.,Оренбургской области – 315,465 млн. руб.,Ставропольского края – 297,870 млн.руб.,**

В целом анализ пояснительных записок к отчетам о правозащитной работе позволяет сделать вывод, что не все организации Профсоюза руководствуются Методическими рекомендациями по расчёту экономической эффективности правозащитной деятельности организаций Профсоюза**,** утверждёнными решением Совета по правовой работе при ЦС Профсоюза от 12 сентября 2012 г.

Часто сложности возникают при расчете показателя, связанного
с инициированием профсоюзными организациями изменений и дополнений
в законы, иные нормативные правовые акты. Следует иметь в виду, что данный показатель учитывается только при условии, что дополнительные бюджетные средства выделены после принятия, изменения или отмены законов, иных нормативных правовых актов субъектов РФ, правовых актов органов местного самоуправления в связи с обращениями, поступившими
от территориальных организаций Профсоюза в органы законодательной и исполнительной власти субъектов РФ, а следовательно, в пояснительной записке необходимо указывать конкретные действия профсоюзных организаций. Также учет выделенных бюджетных средств должен учитываться только за один год.

1. ***Одним из наиболее показательных критериев результативности правозащитной деятельности организаций Профсоюза, имеющих существенное влияние на мотивацию профсоюзного членства, является экономическая эффективность правозащитной работы. Учитывая это, рекомендуется широкое освещение результатов правозащитной работы в средствах массовой информации, среди членов Профсоюза, работников образовательных организаций, работодателей и представителей органов власти.***
2. **Деятельность правовой службы аппарата Профсоюза**
3. **и Совета по правовой работе при ЦС Профсоюза**

Для обеспечения высокого качественного уровня и эффективности правозащитной работы в отчетный период Профсоюз продолжал активно представлять и защищать социально-трудовые права и интересы членов Профсоюза,взаимодействуя с федеральной инспекцией труда, органами прокуратуры, органами государственной власти при осуществлении профсоюзного контроля за соблюдением работодателями и их представителями норм трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, путем проведения проверок
за соблюдением работодателями трудового законодательства, представляя интересы членов Профсоюза в суде, участвуя в работе по подготовке предложений и замечаний к законодательным и иным нормативным правовым актам, относящимся к социально-трудовой сфере и сфере образования.

В 2017 году одним из приоритетных направлений правозащитной работы Профсоюза было участие в **нормотворческой деятельности** федеральных органов государственной власти.

Представители правового отдела аппарата Профсоюза были включены
в Межведомственную комиссию по формированию и введению «новой системы учительского роста» (далее –НСУР). Замечания и предложения Профсоюза, разработанные при непосредственном участии юристов Профсоюза, были учтены при доработке проекта модели НСУР, который был значительно расширен по сравнению с утверждённой ранее «дорожной картой». В итоге Минобрнауки России декларировало в 2017 г. создание условий для повышения размеров оплаты труда учителей, устранение избыточной отчётности (как один из индикаторов эффективности введения НСУР), переход на персонифицированный порядок финансирования программ повышения квалификации, поддержка молодых специалистов, совершенствование системы профессиональных конкурсов и отраслевых наград и т. д.

Правовой отдел аппарата Профсоюза принимал участие в подготовке разъяснений по сокращению и устранению избыточной отчетности учителей, которые Минобрнауки России рекомендовало в 2017 г. использовать
в качестве инструкции по ее устранению(письмо № 08-554 от 21.03.2017 года в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования). Достигнута официальная договорённость между Минобрнауки России и Профсоюзом о продолжении совместной разработки мер, связанных
с устранением избыточной отчётности всех категорий педагогических работников, в том числе отнесённых к профессорско-преподавательскому составу.

Работники правового отдела аппарата совместно с отделом общего образованияаппарата Профсоюза готовили предложения Профсоюза
о совершенствовании системы федеральных ведомственных наград. Так, были подготовлены совместные разъяснения Минобрнауки России и Профсоюза о реализации права работников сферы образования и иных сфер ведения Минобрнауки России на награждение ведомственными наградами, нацеленные на устранение излишних требований к кандидатам. По итогам взаимных консультаций минимальный стаж работы для присвоения почётного звания «Почётный работник (сферы образования/ науки и техники/ сферы воспитания детей и молодёжи) Российской Федерации» (при отсутствии иных наград) был сокращён с 30 до 20 лет; согласованы и официально подтверждены позиции о том, что отсутствие у работников наград, установленных в субъекте Российской Федерации, не является основанием для отказа в их представлении к награждению ведомственными наградами Минобрнауки России, а при определении количества лиц, ежегодно представляемых к награждению по конкретным организациям, должно учитываться мотивированное мнение соответствующих организаций Профсоюза.

Большая работа в рамках Российской трёхсторонней комиссии
по регулированию социально-трудовых отношений была предпринята в связи с приостановлением операций по расходованию средств на лицевых счетах («блокировкой счетов») бюджетных учреждений-должников и невозможностью в связи с этим выплачивать в установленные сроки причитающуюся работникам заработную плату в целом ряде субъектов Российской Федерации. Специалисты правового отдела аппарата Профсоюза принимали непосредственное участие в формировании предложений
о законодательном урегулировании проблемыи инициировании в рамках рабочего диалога с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти (Минфин России, Минобрнауки России, Минюст России, Минтруд России) правительственной инициативы по внесению изменений в действующее законодательство, основанной на предложениях Профсоюза.

На основе предложений Профсоюза Правительство Российской Федерации разработало соответствующий законопроект. 27 ноября 2017 года был принят Федеральный закон № 347-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона «Об автономных учреждениях» и статью 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»».Законом установлен иной (взамен ранее действующего) порядок осуществления платежей с лицевых счетов бюджетных учреждений, позволяющий в условиях приостановления операций по расходованию средств на лицевом счёте осуществлять списание со счёта денежных средств в целях выплаты заработной платы в рамках стандартной процедуры по платёжным поручениям без решения суда.

Представители правового отдела аппарата Профсоюза принимали участие в заседаниях рабочих групп комиссий Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений: по социально-экономическим проблемам развития регионов России, в том числе районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей; по развитию социального партнерства и координации действий сторон Соглашения и др.

Обсуждались изменения в законодательстве о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права; изменения в закон о занятости населения, особенностях регулирования труда работников, направляемых временно работодателями, не являющимися частными агентствами занятости к другим юридическим лицам по договору о предоставлении труда работников (персонала); вопросысовершенствования проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями
в сфере культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания; вопросы развития регионов Крайнего Севера и приравненных местностей.

Специалисты правового отдела аппарата Профсоюза 19 октября 2017 г. приняли участие в экспертном семинаре-совещании «Актуальные вопросы правового регулирования труда педагогических работников, относящихся
к профессорско-преподавательскому составу», который в рамках государственного задания Минобнауки России на проведение научно-исследовательского проекта «Анализ практики решения индивидуальных трудовых споров с педагогическими работниками, занимающими должности ППС» проводил ФБГОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

При участии юристов аппарата Профсоюза 15 декабря 2017 г. прошло заседание рабочей группы по методическому обеспечению совершенствования организационной структуры образовательных организаций высшего образования и повышения эффективности оплаты труда работников образовательных организаций высшего образования, созданной приказом Минобрнауки России от 14 апреля 2017 года № 347.

20 марта 2017 года специалисты правового отдела аппарата Профсоюза приняли участие в круглом столе в Аналитическом центре при Правительстве РФ, в ходе которого представители федеральных министерств и ведомств, ведущие российские специалисты в области экономики образования и организации заработной платы обсуждали накопившиеся проблемы и возможные механизмы совершенствования системы оплаты труда работников общеобразовательных организаций. Предложения, высказанные в ходе круглого стола, обобщены и направлены
в соответствующие структуры аппарата Правительства РФ.

Специалисты правового отдела аппарата Профсоюза приняли участие
в работе Межрегиональной Северной конференции по актуальным вопросам социальной защиты наемных работников в районах Крайнего Севера и приравненных к ним территорий, прошедшей 22-23 марта 2017 года
в г. Сыктывкаре, и международной конференции «Актуальные вопросы оплаты труда на Севере: международный и национальный аспекты», которая состоялась 15-17 ноября 2017 года в г. Сургуте, в ходе которых были обсуждены наиболее актуальные проблемысоциально-экономического развития регионов с тяжелыми климатическими условиями, среди которых вопрос о недопустимости включения в состав МРОТ районных коэффициентов и надбавок за стаж работы в северных регионах.

Совет Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ, поддержав решения IV Северной межрегиональной конференции, а также предложения, содержащиеся в письме ФНПР от 14.04.2017 года
№103-114/99 в адрес руководителей территориальных объединений профсоюзных организаций в районах Крайнего Севера и приравненных
к ним местностей, предложил территориальным организациям профсоюзов членов Ассоциации обеспечить поддержку региональными трехсторонними комиссиями по регулированию социально-трудовых отношений требований о недопустимости включения в состав МРОТ районных коэффициентов и процентных надбавок за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Правовой отдел аппарата Профсоюза готовил также материалы
к Собранию Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы по вопросу изменения законодательства в сфере, культуры, здравоохранения, образования.

В течение 2017 года Профсоюз продолжал **взаимодействовать
с различными государственными органами** на основе заключенных соглашений Профсоюза о взаимодействии (Роструд, Рособрнадзор, Минобрнауки России, Комитет Государственной Думы по образованию, а также с Российской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений).

В связи с истечением срока действия Отраслевого соглашения на 2015–2017 годы специалисты правового отдела аппарата Профсоюза в 2017 г. входили в состав отраслевой комиссии по подготовке и согласованию проекта Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы. По итогам согласования позиций сторон по созданию необходимых трудовых и социально-экономических условий для работников указанных организаций Министром образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой и Председателем Профсоюза Г.И. Меркуловой 6 декабря 2017 годауказанный нормативный правовой акт был подписан, дата уведомительной регистрации в Федеральной службе по труду и занятости – 22 декабря 2017 г. № 5129-ТЗ.

Одним из достижений, зафиксированных в Отраслевом соглашении, был пункт п. 4.6 о том, чтоизменение требований к квалификации педагогического работника, научного работника по занимаемой им должности, в том числе установленных профессиональным стандартом, не может являться основанием для изменения условий трудового договора либо его расторжения по причине несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, если по результатам аттестации работник признан соответствующим занимаемой им должности или ему установлена первая (высшая) квалификационная категория.

Кроме того, по итогам изучения Профсоюзом условий оплаты труда педагогических работников во время государственной итоговой аттестации
в 2017 г. в результате взаимных консультаций с Минобрнауки России была согласована и официально подтверждена позиция о том, что работодатели освобождают педагогических работников образовательных организаций, участвующих по решению уполномоченных органов исполнительной власти в проведении ЕГЭ, от основной работы на период проведения ЕГЭ
с сохранением за ними места работы (должности) и средней заработной платы на время исполнения ими указанных обязанностей при одновременном предоставлении законодательно предусмотренных гарантий и компенсаций.

Правовой службой аппарата Профсоюза обеспечивалось организационно-правовое сопровождение взаимодействия ЦС Профсоюза
с Комитетом по образованию и науке Государственной Думой VII созыва (регулярное участие в заседаниях Комитета, устные и письменные консультации по вопросам защиты прав работников образования) на основании заключенного в декабре 2016 года Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке и Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерациина срок полномочий Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва.

Специалисты правового отдела аппарата Профсоюза в течение 2017 года принимали участие в заседаниях Комитета Государственной Думы
по образованию и науке.

Представители правовой службы аппарата Профсоюзав 2017 году участвовали в работе по отстаиванию прав работников образовательных учреждений, по вопросу, связанному с изменением судебной практики
о включении в минимальный размероплаты труда районного коэффициента и процентной надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Начиная с 2011 года Верховный суд Российской Федерации в своих определениях (от 24.06.2011 № 52-В11-1, от 08.04.2011 № 3-В11-4) неоднократно высказывал свою позицию о том, что зарплата работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных
к ним местностях, должна быть определена в размере не менее минимального размера оплаты труда, после чего к ней должны быть начислены районный коэффициент и надбавка за стаж работы в данных районах или местностях.
В 2016 году после вынесения Верховным Судом Российской Федерации определения от 08.08.2016 №72КГ16-4 и от 19.09.2016 № 51-КГ16-10 стала меняться судебная практика в субъектах Российской Федерации.

Общероссийский Профсоюз образования в своем письме, подготовленном правовым отделом аппарата Профсоюза, в адрес Председателя Верховного суда Российской Федерации В.М.Лебедева  обратил внимание Верховный Суда Российской Федерации
на складывающуюся противоречивую судебную практику.

27 февраля 2017 года Ассоциация профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации обратилась в адрес Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д.Зорькинас просьбой обратить внимание на указанную проблему и подтвердить неизменность позиции Конституционного Суда РФ (определения
от 17.12.2009г. № 1557-О-О, от 25.02.2010 года № 162-О-О, от 25.02.2013 года № 327-О), поскольку данная ситуация создает напряженность
в обществе и может вызвать негативные социальные последствия, вызванные реальным снижением заработной платы и утратой гарантий и компенсаций для низкооплачиваемых работников бюджетной сферы.

В ответе, полученном из Секретариата Конституционного суда Российской Федерации указано, что правом на обращение
в Конституционный суд Российской Федерации обладают непосредственно граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененном
в конкретном деле, при этом к жалобе должна быть приложена копия официального документа, подтверждающего применение обжалуемого закона при разрешении конкретного дела.

В Конституционный Суд Российской Федерации были направлены заявления работников образования – членов Общероссийского Профсоюза образования, связанные с невключением в величину минимального размера оплаты труда при установлении месячной заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных
к ним местностях районного коэффициента и процентной надбавки за стаж работы в данных районах или местностях.

В заседании Конституционного Суда Российской Федерации приняли участие представители правовой службы Общероссийского Профсоюза образования и Федерации Независимых Профсоюзов России.

По итогам рассмотрения заявленияпринято постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2017 г. № 38-П/2017 «По делу о проверке конституционности положений статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой, второй, третьей, четвертой и одиннадцатой статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.С. Григорьевой, О.Л. Дейдей, Н.А. Капуриной и И.Я. Кураш», согласно которому районный коэффициент и процентная надбавка, начисляемые в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями (в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях), не могут включаться в состав минимального размера оплаты труда (МРОТ).

Представители правовой службы аппарата Профсоюза оказывали также помощь членам Профсоюза в подготовке исковых заявлений, а также представляли в Верховном Суде Российской Федерации их интересы
по делам об обжаловании нормативных актов субъектов РФ, устанавливающим меры социальной поддержки сельских педагогов.

В течение года в газете«Мой профсоюз» публиковались методические материалы ЦС Профсоюза, информация о правовой работе региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, статьи профсоюзных юристов и актива по актуальным вопросам. Представителями правовой службы аппарата Профсоюза в газете «Мой профсоюз» разъяснялись положения действующего трудового законодательства, давались ответы на актуальные вопросы, что, в свою очередь, способствовало повышению уровня информированности и правовой грамотности правовых (внештатных правовых) инспекторов труда Профсоюза и профсоюзного актива.

Осуществляя координацию и методическое обеспечение деятельности территориальных правовых служб и правовых инспекций труда Профсоюза, правовая служба аппарата Профсоюза при участии Совета по правовой работе при ЦС Профсоюза планомерно проводила работу по дальнейшему нормативно-методическому сопровождению и совершенствованию деятельности правовых служб Профсоюза в целом.

Правовой службой аппарата Центрального Совета Профсоюза
во исполнение постановления Исполнительного комитета Профсоюза
от 26 сентября 2016 г. разработаны Рекомендации по заключению трудового договора с учителем имакет трудового договора с учителем с учетом замечаний и предложений Совета по правовой работе ЦС Профсоюза.

В течение года представители правовой службы аппарата Профсоюза принимали активное участие в работе всероссийских, межрегиональных и региональных педагогических школ, постоянно действующих семинарах профсоюзного актива на уровне территориальных профсоюзных организаций, курсовых переподготовок председателей первичных и местных организаций Профсоюза при Центральном Совете Профсоюза.

Вопросы правовой тематики рассматривались в рамках проведения пятой сессии Всероссийской педагогической школы (ВПШ Профсоюза), Всероссийского тренинг-лагеря по подготовке лекторов Профсоюза, финала Всероссийского конкурса «Студенческий лидер – 2017», на всероссийском семинаре-совещании председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов, специалистов региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза,всероссийского семинара-совещания«Основные тенденции развития высшего и среднего профессионального образования».

Специалисты правового отдела аппарата Профсоюза в соответствии
с планами основных мероприятий Центрального Совета Профсоюза принимали активное участие в обучении профсоюзного актива всех уровней: председателей территориальных (районных и городских) профсоюзных организаций, заместителей председателей региональных организаций Профсоюза, главных бухгалтеров и председателей региональных контрольно-ревизионных комиссий, технических (главных технических) инспекторов труда Профсоюза.

В соответствии с Планом основных мероприятий Центрального Совета Общероссийского Профсоюза образования в 2017 г. представители правовой службы аппарата Профсоюза участвовали в выездных рабочих группах ЦС Профсоюза с целью изучения практики работы по развитию социального партнерства и эффективности деятельности Карельской, Чеченской республиканских, Брянской областной организацийПрофсоюза.

В мае 2017 года в г. Уфе состоялось очередное заседание консультативного органа при Центральном совете Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации – Совета по правовой работе.

На заседании Совета по правовой работе обсуждались итоги правозащитной работы Общероссийского Профсоюза образования за 2016 год;практика правозащитной работы в Башкирской республиканской организации Профсоюза;итоги мониторинга предоставления мер социальной поддержки педагогическим работникам (в т.ч. педагогическим работникам, перешедшим на пенсию), проживающим и работающим в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа), а также руководителям, заместителям руководителей образовательных учреждений субъектов РФ и муниципальных образовательных учреждений по состоянию на 1 января 2017 года; рекомендации по заключению трудового договора
с работником общеобразовательной организации (учителем); порядок аттестации штатных работников и специалистов аппаратов первичных и территориальных организаций Профсоюза; информация о защите прав работников, работающих в территориях Крайнего Севера и приравненных
к ним местностях, на оплату труда в размере не менее МРОТ с последующим начислением районного коэффициента и процентной надбавки за стаж работы на Севере;совместная работа Общероссийского Профсоюза образования с Министерством образования и науки Российской Федерации
в области разработки и согласования нормативных правовых актов;итоги проведения Года правовой культуры в региональных организациях Профсоюза и другие вопросы.

На протяжении 2017 г. работники правовой службы аппарата Профсоюза отвечали на письменные и устные обращения членов Профсоюза, проводили консультации по применению законодательства Российской Федерации, осуществляли личный прием членов Профсоюза.

В течение года специалисты правовой службы аппарата Профсоюза готовили тематические комментарии и разъяснения по актуальным проблемам для публикации на Интернет-сайте Профсоюза, в газете «Мой Профсоюз».

Осуществлялась ежегодная работа по сбору и анализу информации
о правозащитной работе территориальных организаций Профсоюза и подготовка на основе проведенной аналитической работы материалов для руководства Профсоюза и ФНПР.

Правовой отдел аппарата Профсоюза